

[Boligministeren]

og man har nu brug for at gå det igennem for at se, hvor meget smidigere og lettere vi kan gøre det uden at tilsidesætte forbrugerbeskyttelsen og uden at tilsidesætte de æstetiske hensyn. Det vil vi i boligministeriet i de kommende år bruge en del af vore kræfter på.

Brusvang (CD):

Jeg har kun at sige tak til ministeren for det svar, der er givet. Jeg finder, det er så positivt, som det kan være, når der nu er nødvendige begrænsninger at tage hensyn til.

Jeg har kun en lille tilføjelse af hensyn specielt til arkitekter og andre sagkyndige, som muligt kunne tro, at dette initiativ kunne skade deres erhvervsinteresser. Jeg tænker netop på sådanne tilfælde, hvor borgerne ikke ville have taget initiativet, medmindre det var klart for dem, at der ikke var alt for store omkostninger forbundet dermed.

Men jeg takker altså for svaret, og da jeg jo formelt skal slutte med et spørgsmål, vil jeg til sidst spørge ministeren: kan ministeren nævne nogle konkrete foranstaltninger, som ministeren kunne overveje ud over de kontakter, som ministeren allerede har haft med kommunerne? Jeg tænker her på, om der kunne være anledning til at undersøge i forbindelse med nogle organisationer, hvorledes man mest praktisk kunne fremme sagen.

Boligministeren (Erling Olsen):

Vi skal gøre så megen gavn og så lidt skade, vi kan.

Hermed sluttede spørgsmålet.

13) Til *undervisningsministeren* af:

Keld Andersen (KF):

»Med hvilken begrundelse har ministeren nægtet at godkende planerne om midlertidig gymnasieundervisning i eftermiddagstimerne på Bobjergskolen i Trundholm kommune, Vestsjællands amt?«

(Spm. nr. 1006).

Skriftlig begrundelse.

I løbet af få måneder påbegyndes byggeriet af et nyt gymnasium i Asnæs, og et fælleskommunalt gymnasieudvalg var nået til enighed om en midlertidig nødløsning, som be-

tød, at man kunne påbegynde undervisningen allerede efter sommerferien.

Ministeriets nej til godkendelse af disse planer betyder, at de implicerede kommuner samt Vestsjællands amt påføres unødige udgifter, hvilket ikke umiddelbart synes at rime med de udtalelser om kommunale og amtskommunale besparelser, man ellers taler om fra regeringspartierne.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at der nok foreligger en lille misforståelse, idet Bobjergskolen ikke er placeret i Trundholm kommune, men derimod i Dragsholm kommune. I øvrigt skal jeg som begrundelse for afslaget oplyse, at det er en erfaring, at indlæringsmekanismen ikke fungerer tilfredsstillende, hvis man forbereder sig samme dag, som undervisningen finder sted; selve indlæringseffekten både med hensyn til viden, forståelse og arbejdsmetode bliver ikke tilstrækkelig stor. Den erfaring, man har med sådan eftermiddags- og aftenundervisning, viser, at den giver urimelige vanskeligheder for flertallet af de studerende også i de tilfælde, hvor der ikke er erhvervsarbejde forbundet med uddannelsen. Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt, at unge mennesker, der skal gennemgå en uddannelse, pålægges sådanne undervisningsmæssige vilkår, at deres muligheder for at få optimalt udbytte af uddannelsen formindskes væsentligt.

Godkendelsen af nyoprettede gymnasier er altid forbundet med krav om egnede lokaler til uddannelsen i de to år, hvor den må foregå i midlertidige lokaler, fordi det ny gymnasium er under opførelse, og i denne godkendelsesprocedure indgår altså også, at lokalerne skal stå til rådighed på rimelige tidspunkter.

Dette var baggrunden for afslaget til Vestsjællands kommune, men jeg kan oplyse over for spørgeren, at jeg i denne uge har modtaget brev fra Vestsjællands kommune, som har løst problemet, idet de ved at gennemgå andre muligheder i området har fundet ud af, at Vig skole i Trundholm kommune, som er beliggende ca. en halv snes kilometer fra det oprindelig foreslåede sted, kan indrettes til at tage den midlertidige gymnasieundervisning i de to år, vi må påregne det drejer sig om. Sagen skulle altså være løst på en