

[Bernhard Baunsgaard]

gælder for danske statsborgere, f. eks. en kontorfunktionær, en arbejder eller lærer?»
(Spm. nr. 1020).

Skriftlig begrundelse.

Det er efterhånden blevet accepteret her i landet, at vi ikke stiller bestemte krav til hinanden i etiske eller seksuelle livsholdninger, så længe en sådan livsholdning ikke skader andre eller er til almindelig gene.

Det er f. eks. nu bredt accepteret, at danskere kan være kristne af forskellige trosretninger, være tilhængere af Jehovas vidner, være muhamedanere eller tilslutte sig andre religioner eller slet ingen religion have.

Det er også almindeligt accepteret, at danskere kan indrette deres tilværelse med hensyn til samlivsformer, som det ønskes; man kan f. eks. leve i ægteskab, leve papirløst eller i kollektiv.

Gælder disse frisindede opfattelser også, når ikke-danske statsborgere søger opholds- eller arbejdstilladelse i Danmark, eller stiller vi særlige krav til udlændinge, f. eks. til skandinaver, EF-borgere eller andre udlændinge?

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg kan besvare det stillede spørgsmål klart benægtende.

Opholds- og arbejdstilladelse til udlændinge meddeles, uden at der på nogen måde foretages en vurdering af den pågældende persons etiske, religiøse eller seksuelle livsholdning.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er glad for ministerens svar på dette område. Jeg er derimod ikke så glad for, at ministeren glemte at svare på, om dette med opsættende virkning ved henvendelse til ombudsmanden er fravejet siden 1973 af andre end den nuværende justitsminister. Men hvis justitsministeren ikke har svaret på rede hånd, og hvis formanden måske ikke engang tillader, at det bliver besvaret nu, vil jeg naturligvis bare bede om at få svaret senere.

Hvad angår dette med de etiske krav, vil jeg gerne gå en lille bitte smule videre og sige, at når man så udviser en udlænding, der er i besiddelse af et halvt gram hash, og dette ikke er strafværdigt for danskere, hvor-

dan klarer man så den, når der ikke stilles højere etiske krav til udlændinge?

Første næstformand (Erlendsson):

Hr. Bernhard Baunsgaard ved, at det spørgsmål, som han nu på ny bragte på bane, var sluttet, men har justitsministeren lyst til at besvare det, må det naturligvis blive justitsministerens egen sag.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Spørgsmålet var slut, så kan man sige, det er min fejl, at jeg ikke besvarede det før. Jeg kan sige, at suspension er afslået også efter 1973; det var det, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte mig om.

Så bringer hr. Bernhard Baunsgaard en helt anden sag ind, nemlig spørgsmålet om, hvordan det skal fortolkes, hvis personer, der kun har et meget sporadisk tilknytningsforhold til landet, findes i besiddelse af et mindre kvantum hash. Jeg mener ikke, der her er tale om det, jeg kaldte et etisk spørgsmål; dette er et spørgsmål om fortolkning af udlændingeloven.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det sidste kan jeg ikke forstå, men det kan selvfølgelig være mig, der misforstår det hele.

Jeg kunne forstå, hvis man sagde, at udlændinge end ikke må være i besiddelse af hverken spiritus eller hash eller andet af den slags, som man ikke kan lide at folk er i besiddelse af i al almindelighed, og så skal de smides ud.

Den pågældende dame, der blev smidt ud, var en ung norsk kvinde, der havde opholdt sig her i landet i et halvt år. Men jeg kan forstå, at ministeren ikke vil komme nærmere ind på det, og så må jeg jo vende tilbage til det. Jeg mente, det kunne være, man stillede større etiske krav i sådanne sager.

Hermed sluttede spørgsmålet.

12) Til **boligministeren** af:

Brusvang (CD):

»Vil regeringen for at fremme bygningsændringer m. v. med varmespareformål vise imødekommenhed over for borgerne, således at man for mindre bygningsændrings vedkommende slækker noget på de formelle