

7) Til *socialministeren* af:

**Tove Jørgensen (DKP):**

»Agter ministeren at gribe ind over for den stribe af ulovlige skolepasningsordninger, der er etableret rundt om i kommunerne i strid med bistandsloven?«

(Spm. nr. 973).

Skriftlig begrundelse.

I en lang række af landets kommuner er der etableret skolepasningsordninger, der hverken normeringsmæssigt eller lokalemæssigt svarer til de krav, der er opstillet i daginstitutionscirkulæret. I flere tilfælde har arbejdstilsynet grebet ind, fordi lokalerne var ulovlige i henhold til arbejdsmiljøloven. Dette vedrører imidlertid kun de lokalemæssige faciliteter i forhold til personalets arbejdsforhold.

Det er imidlertid socialministerens forpligtelse at føre tilsyn med, at børn i daginstitutioner har rimelige opholdsarealer, og at der er personale nok til en forsvarlig varetagelse af de pædagogiske funktioner, der er forbundet med børns daglige ophold i en institution.

De pågældende skolepasningsordninger er en klar omgåelse af bistandslovens krav om etablering af de nødvendige daginstitutioner for børn og unge.

Der findes ingen anden lovhjemmel for deres eksistens, og det må derfor forudsættes, at kommunerne er forpligtede til øjeblikkelig at bringe forholdene i orden, således at de svarer til bistandslovens krav.

**Socialministeren (Erling Jensen):**

Fru Tove Jørgensen har spurgt til de skolepasningsordninger, der er etableret i kommunerne. Som det formentlig er spørgeren bekendt, har der i forbindelse med en række forslag til ændringer i folkeskoleloven bl. a. været stillet forslag om, at der efter folkeskoleloven skulle kunne etableres pasningsordninger på skoler. Dette led i lovforslaget er under folketingets behandling udgået.

Dette betyder ikke, at der ikke kan oprettes pasningsordninger på skoler, idet sådanne ordninger, i lighed med hvad der hidtil har været gældende, kan oprettes efter bistandslovens regler.

Socialministeriet er bekendt med, at der i en række kommuner er etableret pasningsordninger, der ikke formelt er etableret efter bistandsloven. Vi har derfor taget kontakt med undervisningsministeriet og indenrigsministeriet med henblik på at få de eksisterende ordningers tilhørsforhold afklaret. Kommunerne vil blive underrettet om resultatet af disse drøftelser.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg ved ikke rigtig, om jeg skal takke ministeren for svaret, for det var egentlig ikke særlig oplysende. Det er jo sådan, at BUPL, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsorganisation, allerede i oktober 1976 henvendte sig både til socialministeriet og til socialstyrelsen og spurgte, hvilke regler der gælder for oprettelse eller anerkendelse af institutioner, der mod betaling passer børn og unge.

Socialministeriet svarede 5. januar 1977, at skal der ydes tilskud fra det offentlige, må pasningsordningen drives som institution efter bistandslovens § 69-73 og efter de cirkulærer, der gælder herom.

Socialstyrelsen svarer 27. november 1978, at kun i det omfang, der ikke kræves betaling for pasningen, kan der ikke opstilles noget egentligt krav om, at de pågældende ordninger skal godkendes.

Derfor vil jeg gerne nu have et klart svar fra ministeren: er det at opholde sig i skolens lokaliteter ikke et offentligt tilskud, og er der således ikke tale om, at der ikke er hjemmel i loven for at lave skolepasningsordninger, sådan som vi er blevet bekendt med at de eksisterer?

Det er sådan, at der i hovedparten af de skolepasningsordninger, der eksisterer, kræves betaling for ophold i institutionerne. Alt så er de omfattet af reglen om, at de skal godkendes af de sociale udvalg.

Ministeriet har hidtil stillet sagen i bero. Jeg er glad for, at man nu tager de eksisterende ordninger op, men jeg vil gerne have, at ministeren her i dag meget tydeligt gør klart, at de ordninger, der er i øjeblikket, er helt ulovlige, og at de ikke vil blive godkendt, således at kommunerne allerede på nuværende tidspunkt er klar over, at de er nødt til at tage højde for den ændrede situation ved, at lovforslaget om skolepasningsordningerne er faldet her i folketinget. Resultatet er, at de vil blive underrettet om resultatet af disse drøftelser.