

[Grethe Philip]

som den, der blev holdt for et år siden, og derefter slet ikke vil støtte forslaget, når man har regeringsmagten.

Pilgaard Andersen (FP):

Det var lige et par bemærkninger til fru Yvonne Herløv Andersen, der sagde, at det var et asocialt forslag. Jeg kan ikke se nogen dokumentation for, at det er et asocialt forslag. Forslaget går kun ud på at indføre de to karensdage, og vi mener, at lønmodtagerne kan klare de udgifter på 400-500 kr., der vedrører to karensdage. Jeg mener, det må være absolut rigtigt, at der er et risikomoment indbygget i dette forslag.

Til det radikale venstre vil jeg sige vedrørende beskæftigelsen, at hvis man igen kigger i statistikken, havde vi, dengang dagpengereglen blev indført, den 1. april 1973, et procenttal på 2,4, men i 1974 på samme tid var det steget til 5,2 pct. Jeg synes, at det i sig selv er et bevis på, at dagpengereglen har været med til at forøge arbejdsløsheden. Det er da klart, at de mennesker må vi forvente kommer i arbejde igen, ikke mindst inden for de små virksomheder, hvad der virkelig betyder noget, hvis de skal til at betale for de udgifter, dagpengereglerne har været med til at indføre.

Jeg vil gerne spørge ministeren: agter ministeren at forlænge den midlertidige ordning fra 4 til 5 uger i 1981? Jeg synes, det var rart allerede på nuværende tidspunkt at få at vide, om denne midlertidige ordning vil blive forlænget.

Socialministeren (Erling Jensen):

Jeg forstod på mange måder ikke, hvorfor det var hr. Pilgaard Andersen så magtpåliggende at gentage sit meget lange indlæg fra første behandling. Forslaget bliver ikke bedre af den grund, og der er ikke kommet et eneste nyt argument frem, så jeg kan henholde mig til den afvisning på regeringens vegne, jeg mere detaljeret redegjorde for under første behandling.

Jeg tror, det allerede er fremgået også under første behandling, at regeringen ikke for nærværende gør sig nogen overvejelser, der ændrer det én gang sluttede.

Så skal jeg blot sige den ene ting til de mange, der har været oppe i øvrigt, at jeg forstår meget vel, at man måtte ønske at dis-

kutere et forslag, som jo meget let kan være bedre end det, hr. Pilgaard Andersen er kommet med, men jeg kan ikke så godt deltage i denne diskussion, da det forslag ikke er til behandling her i tinget.

Askjær Jørgensen (FP):

Der er fremsat nogle påstande bl. a. om, at det skulle være asocialt med karensdage. Hvis valget står imellem, at et stort antal af landets borgere er uden beskæftigelse og indførelse af karensdage, hvad er så mest asocialt? Er det noget negativt for mennesker at mangle et job, eller er det noget positivt? Hvis man er enig i, at indførelse af karensdage vil give flere i beskæftigelse, er det altså helt forkert, det, som fru Yvonne Herløv Andersen fremfører.

Når man snakker om det asociale, skal man også være opmærksom på, at der er adskillige hundrede tusinde offentligt ansatte, som måske udnytter systemerne. Det vil altså sige, at der er også meget finanspolitisk i det. Den kommende finanslov skal nok vise, at man bliver nødt til at skære hårdt også på sociale områder, så langt som man har kørt Danmark ud økonomisk. Derfor: lovforslag, der giver finanspolitiske gevinster, som dette her givet vil gøre på mange områder, skaber muligheder for en højere social standard i samfundet. Derfor er det absolut et meget socialt forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 20 stemte for, 132 imod.

Formanden:

Jeg er blevet spurgt om, hvad det betyder, når A-lampen lyser rundt i huset. Det betyder, at der er afstemning i gang i salen eller forestående afstemning.

Jeg vil gerne, inden vi går videre i dagsordenen, gøre opmærksom på, at det er hensigten at holde frokostpause så nær kl. 12, som det passer med de indlæg, der afgives, og at spørgetiden vil blive afholdt så nær kl. 13 som muligt, så der bliver frokostpause fra ca. kl. 12 til ca. kl. 13.