

[Palle Simonsen]

Dette forslag er ikke nået til afstemning. Vi har i socialudvalget en tradition for, at når et lovforslag er færdigbehandlet, kan et enkelt parti begære det til afstemning, og andre bøjer sig for det. Men dette forslag om selvstændige erhvervsdrivendes dagpengemulighed blev forhindret af S og V alene. Det var muligvis et forslag, som kunne have fået et flertal her i folketinget. Når det ikke er kommet herved, er baggrunden naturligvis åbenbar. Jeg mindes meget tydeligt den hektiske debat, vi havde her i tinget på nogenlunde samme tid sidste år. Da var det hr. Holm fra venstre, som klandrede det radikale venstre, fordi de ikke ville støtte det pågældende forslag.

Jeg behøver vist ikke at fortælle, hvem det er, der ikke vil støtte det i dag. Det radikale venstre støtter forslaget nu, men det blev forhindret i at komme til folketingssalen, og det, vi kan konstatere nu, er, at der er ét parti, der i virkeligheden forhindrer, at denne forbedring bliver gennemført for de selvstændige erhvervsdrivende. Jeg beklager meget, at vi ikke har fået mulighed for at demonstrere dette her i folketinget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Som hr. Palle Simonsen lige sagde, er det beklageligt, at vi skal bruge tid i salen på det, om jeg så må sige, forkerte dagpengefor-slag, idet dette var det eneste, der kunne fremmes til betænkning.

Jeg vil gerne forklare, hvorfor CD har afgivet et for fremskridtspartiet at se besynderligt betækningsbidrag. Det er ligesom et forsøg på at få en dialog i gang med fremskridtspartiet ved at tale samme sprog, som fremskridtspartiet selv taler. Jeg vil fastholde, at det er det dårligste forslag, jeg indtil dato har set, og jeg beklager, at det er kommet til tredje behandling. Vi mener ikke, det burde have været fremmet.

Fremskridtspartiet efterlyser gang på gang et bevis for deres asociale socialpolitik. Det ligger her på bordet, hr. Pilgaard Andersen, så det er ikke så vanskeligt at få fat i. Hvis man virkelig ville have hjulpet de mange danske virksomheder, de 286.000, som er be-trængte, skal man ikke indføre karensdage, så skal man kigge på det andet dagpengefor-slag, som vi så er nødt til at genfremsætte i

næste samling, så man kan hjælpe de mindre, selvstændige erhvervsdrivende.

Det er usædvanligt, at der fremsættes et sådant betækningsbidrag fra CDs side, men jeg synes, det var for lidt bare at slå sig sammen med de andre partier og sige, at man forkaster det uden nærmere forklaring. Derfor fremtræder det, som det gør.

Grethe Philip (RV):

Fremskridtspartiets lovforslag er endda meget udgiftkrævende for det offentlige, og dermed er det helt i strid med de toner, vi ellers hører om behov for skattenedsættelse. Og forestillingerne om de beskæftigelsesmæssige virkninger er, så vidt jeg kan se, helt illusoriske. Der gøres da heller ikke noget synderligt forsøg på at sandsynliggøre, at det, man stiller op, virkelig vil blive en realitet, hvis man følger forslaget. Vi vil derfor stemme imod her ved tredje behandling.

Men hvad der særligt ligger mig på sinde, når jeg har taget ordet, er at give støtte til det, der blev sagt af hr. Palle Simonsen. Det er i sig selv meget betænkeligt, at et meget spinkelt flertal som det, regeringen har, forhindrer betækningsafgivelse, men jeg finder, det er helt urimeligt, når man benytter den fremgangsmåde, som man har gjort her, hvor man slipper det igennem, som man anser for politisk ufarligt, som det, vi drøfter her, men stopper det, som kan være generende for et eller måske begge regeringspartier. Det radikale venstre har, som det fra hr. Palle Simonsen allerede er nævnt, været medforslagsstiller til et forslag, som ville gavne den selvstændige næringsdrivende i det tilfælde, hvor han selv bliver syg. Også jeg husker meget tydeligt en tidligere diskussion, hvor hr. Jørgen Jensen gik skarpt imod det radikale venstre. Dengang var vi bundet af en aftale. Derimod var venstre, da de gik ind i regeringssamtale, ikke bundet af en tilsvarende aftale. Hvis man havde lagt så stor vægt på det i partiet venstre, som hr. Holm dengang gav udtryk for, havde man selvfølgelig prioriteret det højere, så havde vi i dag fået det til afstemning, og så havde man dermed hjulpet de selvstændige næringsdrivende.

Jeg finder, det er meget beklageligt, at man har standset forslaget her, og jeg finder det helt uforståeligt, at et parti som venstre først tillader, at en ordfører holder en tale