

[Pilgaard Andersen]

Vi er da udmærket klar over, at denne regel er en dispensation. Det vil sige, at i 1981 hopper vi igen over til de 5 uger, og det betyder igen, at der vil blive en enormt stor arbejdsløshed.

Vi ved, at omkring 10 pct. af virksomhedernes produktionsareal ikke bliver udnyttet. Jeg synes også, det er en interessant oplysning. Det betyder jo, at vi kan udvide vores produktion og derved få mulighed for at øge beskæftigelsen.

Vi mener ikke, at de 2 karensdage, vi har foreslået i vores lovforslag, kan være med til at ødelægge det for lønmodtagerne. Alle kan vel undvære mellem 400 og 500 kr., hvis man udnytter de to dage, som lønmodtagerne kommer til at betale. Det er trods alt ikke mere, end mange lønmodtagerfamilier er udsat for ved et eller andet uheld i deres private dagligdag. Jeg synes, det er interessant, at jeg ved, at venstre sådan set også er interesseret i at indføre nogle karensdage. Hr. Bertel Haarder har givet udtryk herfor for et stykke tid siden i Jyllands-Posten. Ud fra de betragtninger synes jeg, det bliver interessant at se, hvad venstre vil gøre i den situation. De kan da i hvert fald ikke direkte tale imod.

De 3 dage, arbejdsgiverne skal betale, er fastsat ud fra den betragtning, at vi så afgjort mener, det er rimeligt, at der er en vis kontrol – og vi tror altså, at arbejdsgiveren kan kontrollere det ind og ud – inden forpligtelsen går over til det offentlige og det offentlige kommer til at bære de økonomiske byrder, som dette lovforslag medfører.

Så er det ikke rigtigt, når vi hører fra socialdemokratiske ordførere, at vi endnu en gang skal stemme om dette lovforslag. Det foreliggende lovforslag har ikke været til afstemning før. Et forslag om indførelse af 2 karensdage har aldrig før været til afstemning i folketinget. Det er ikke korrekt.

Så taler man om den halve milliard kroner, som selve lovforslaget vil medføre i udgifter. Vi har på finansloven bevist, hvordan denne halve milliard kroner kunne være reddet ved besparelser, og så kunne den være med til at formindske de omkostninger, som virksomhederne har problemer med i øjeblikket. Det er meget, meget vigtigt, at vi får lettet omkostningerne særlig for de små virksomheder. Det er de 286.000 virksomheder, der virkelig er i klemme.

I betænkningen har centrum-demokraterne givet udtryk for – men de står alene med deres udtalelser – at det er et tåbeligt og et middelalderligt forslag. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er ikke mange år siden, vi afskaffede karensdagene, men det er jo normalt for centrum-demokraterne, at når det drejer sig om offentlige udvidelser, vil centrum-demokraterne meget gerne være med, men når det drejer sig om virksomhederne, er centrum-demokraterne ikke at finde.

Men jeg vil nu ikke hænge mig i, at centrum-demokraterne har skrevet de udtalelser i betænkningen. Jeg mener ikke, at det er relevant i denne forbindelse.

Dette dagpengelovforslag kan i hvert fald være med til at hjælpe de 286.000 små virksomheder, men også for de halvstore virksomheder vil det have stor betydning.

#### **Palle Simonsen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe kan ikke stemme for fremskridtspartiets lovforslag, men agter at stemme imod det. Vi skal ikke gentage argumentationen fra første behandling, men bare fastslå, at som det er lagt op med indførelse af de 2 karensdage, kan vi ikke medvirke til det.

Filosofien om at nedsætte virksomhedernes omkostninger ved at foretage en aflastning i forbindelse med dagpengeforpligtelsen er vi enige i. Det har vi dokumenteret i forbindelse med augustforlig II, hvor som bekendt 4 partier stod bag en ordning, som gælder i dag, hvorefter byrden for arbejdsgiverne blev nedsat fra 5 til 3 uger. Dermed har vi for så vidt en ordning i dag, som er en lempelse.

Jeg vil imidlertid gerne ved denne lejlighed gøre opmærksom på, at jeg finder det meget beklageligt, at et andet forslag, som går på samme problemkreds som dette, ikke er nået til afstemning i folketingssalen. Jeg tænker her på det forslag, som centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti, det radikale venstre og det konservative folkeparti har fremsat om, at selvstændige erhvervsdrivende skulle kunne få dagpenge efter 3 uger i stedet for som i dag efter 5 for at skabe en parallel til det, som vi har diskuteret omkring arbejdsgiverperioden for lønmodtagere.