

[Finansministeren]

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af forslag til lov om varmemforsyning m. v.

(Lovforslag nr. L 207. Fremsat 5/4 79. Første behandling 18/4 79. Betænkning 22/5 79. Anden behandling 28/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 123 stemmer mod 34.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel [af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 55. Fremsat 24/10 78. Første behandling 24/11 78. Betænkning 17/5 79. Anden behandling 28/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Lovforslaget er jo tidligere blevet afvist her i Folketinget, men når fremskridtspartiet har udvist så stor iver for endnu en gang at få forslaget til tredje behandling, fortjener det, at der bliver gjort et par bemærkninger.

I en periode, hvor det ellers er besparelser på finansloven, der snakkes om, er fremskridtspartiet her parat til at bruge forløbig ½ mia kr., uden at der er skabt den mindste

sandsynlighed for, at der skabes bare én ny arbejdsplads.

Det er også værd at takke fremskridtspartiet for, at det nu så klart præciserer, hvad det er, man kan tilbyde de lønmodtagere, der rammes af sygdom. Forslaget om gennemførelse af karensdage er vel nok det mest asociiale, vi har været udsat for i nyere tid. Det er tanker, som vi på det kraftigste må vende os imod.

Pilgaard Andersen (FP):

Her er et lovforslag, der kan være med til at hjælpe danske virksomheder af med nogle af de omkostninger, som et flertal her i Folketinget har været med til at belemre dem med i de seneste år.

Når vi ved, at Danmark er ude i en yderst vanskelig situation med en enorm gæld til udlandet – det fremgår også af de rapporter, der foreligger i øjeblikket – og når vi ved, hvor stort underskuddet eventuelt vil blive i år, er det klart, at der kun er én vej, og det er, at produktionen skal finansiere det, hvis ikke man skal vedblive med at tage nye lån i udlandet til finansiering af dette underskud.

Det lovforslag, som vi nu har til tredje behandling, er faktisk med til at lette de omkostninger, som virksomhederne blev pålagt den 1. april 1973, da dette dagpengelovforslag blev gennemført. Det er med stor beklagelse, at vi har måttet konstatere de følgevirkninger, der har været siden. Vi har fået stor arbejdsløshed, op imod de 140.000, og vi ved, at der er mange virksomheder, der decideret – jeg tænker her på de 286.000 små virksomheder, der har under 1 mill. kr. i omsætning – har fyret deres folk, da dette dagpengelovforslag blev gennemført i 1973. Man kan tydeligt se af statistikken, at det har været medvirkende til, at der er blevet større arbejdsløshed.

Når man ser i statistikken, kan man se, at i 1973 havde vi 2,4 pct., i 1974 5,2 pct., i 1975 11,1 pct., i 1976 10,0 pct. og i 1977 11,4 pct. Det er et tydeligt bevis på, at dagpengesystemet har medført, at de små virksomheder ikke har turdet tage ny arbejdskraft ind, og det medfører også, at de små virksomheder, der har en enkelt mand eller to i beskæftigelse, hvis de får en sygdomsperiode, der kan vare måske en måned eller to, bliver udsat for selv at skulle betale de første 3 uger.