

[Mette Madsen]

måtte være taget for at beskytte de fortidsminder, registrerede som uregistrerede, der kunne blive berørt af naturgasledningerne.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det konservative folkeparti har gennem sine ændringsforslag givet anvisning på, hvorledes man kunne gennemføre den af regeringen indgåede kontrakt med DUC og alligevel give dette projekt den grundige behandling og alsidige belysning, som det må forventes at folketingset giver et så stort forehavende, der har konsekvenser langt ud over det energimæssige.

De dystre udsigter for de kommende år vil ikke tillade os at se stort på, hvordan vi foretager vore investeringer. Vi fik beklageligvis ikke flertal til at gennemføre vore ændringsforslag. Jeg har påvist berettiget tvivl om beregninger for projektet, som løber op i milliarder. Mine synspunkter er blevet understøttet i talrige henvendelser til udvalget, og da ministeren ikke i realiteten har villet eller kunnet imødegå dette, må jeg gå ud fra, at ministeren deler mine tvivl.

På disse tvivlsomme beregninger, på dette dårligt oplyste grundlag skal vi nu gå i gang med at foretage i tusindvis af ekspropriationer, gennemgrave Danmark på kryds og tværs, tvangsindlægge borgere til en fyringsform, de ikke bryder sig om, for ligegyldigt hvor meget man prøver på at tale udenom, er og bliver der tale om tvangstilslutninger. Vi skal pålægge dem en fyringsform, hvis forsyningssikkerhed er betvivlet, vi skal pålægge borgerne ukendte økonomiske byrder, og vi skal pålægge kommunerne udgifter, der gør det tvivlsomt, om de selv vil ønske at gå ind i lokale projekter med deraf følgende tvivl om hele foretagendets rentabilitet. Vi skal centralisere og styre og afskaffe den frie markeds mekanisme, som hidtil efter vore erfaringer har været det bedste middel til at skaffe forbrugerne de bedste og billigste varer. Og når vi er gået ind i dette projekt, virker det med ministerens egne ord som et ægteskab, man ikke kan komme ud af, ligegyldigt hvor dårligt det end måtte vise sig at være.

Det konservative folkeparti vil ikke med bind for øjnene kaste sig ud i dette. Vi vil derfor stemme imod alle tre lovforslag.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti vil ikke stemme imod lovforslaget om naturgasforsyning. Det kan man se af hele vores almindelige holdning til energipolitik; det vil være en umulighed for os at stemme imod.

På den anden side er vi opmærksom på handelsministerens bemærkninger i forhold til § 3 om, at ansvaret for koncessionen er ministerens, regeringens, og ikke folketingsets. Nu er det sådan, at § 3 rent faktisk bliver stående i loven: paragraffer består, men ministre forgår. Også de helt urimelige forretningsbetingelser og urimelige priser, som aftalen indeholder, gør, at vi ikke er i stand til at godkende den, og endelig kan vi selvfølgelig ikke acceptere den måde, hvorpå man har hemmeligholdt størstedelen af aftalen.

Det er kun med ulyst, at vi overhovedet er til stede i salen og skal deltage i afgørelsen. Vi ser os desværre tvunget til at markere, at vi undlader at stemme. De to andre lovforslag stemmer vi for.

Ib Nørlund (DKP):

Jeg skal lige præcisere vores stilling. Vi mener, at en dansk energipolitik også må indebære virkelig energiske foranstaltninger til udnyttelse af Nordsøens gas- og olie for øvrigt også. For så vidt som gasforsyningsloven blot betød en påbegyndelse af dette, ville vi have stemt for. Vi har anvist ministeren veje til at formulere lovforslaget, nemlig ved at trække § 3 ud, på en sådan måde, at det netop blev koncentreret om gasforsyningen. Men ministeren var fortsat fristet af sammenfiltringen af disse problemer med koncessionen og aftalerne med DUC og bidrager derved til, at denne form for energiforsyning nu også fortsætter ad de baner med talrige skandaler, som vi ofte har haft lejlighed til at diskutere her i tinget.

På den baggrund må vi stemme imod gasforsyningsloven. Vi vil stemme for varmelovforslagene og kan i den forbindelse aldeles ikke anerkende de argumenter, som fra konservativ side nu er blevet fremført her. Hvis de skulle tages ud i deres yderste konsekvens, blev der faktisk ikke opnået noget som helst i retning af udnyttelsen af disse danske ressourcer.

(Kort bemærkning).