

[Glistrup]

andre arbejdspladser. Derfor kan der ikke være nogen særlig rimelighed i at sige, at ministeriet skal have specialfolk ind. Det er da muligt, at en sådan arbejdsgruppe vil få brug for et større eller mindre sekretariat, og at man vil plukke nogle mennesker fra ministerierne til brug for dette sekretariat. Men det er alt sammen teknik.

Det helt afgørende er, at der med de erfaringer, vi har gjort os, er behov for at få yderligere organer til principielle drøftelser vedrørende arbejdsmarkedsoverenskomstsituationen. Hvad enten man er tilhænger af den fuldstændig tøjlesløse liberalisme på det område – som hr. Ole Henriksen f. eks. er – eller man som fremskridtspartiet er af den opfattelse, at man skal løse det igennem skatteløstelser, og det vil altså sige gennem statsindgreb, igennem statsregulering, ja, så må vi da bare være interesseret i, at vi får disse problemer, der ganske givet ikke har nogen tidssvarende løsning, virkelig overvejet igennem, og at vi gør det på nuværende tidspunkt nogenlunde hurtigt efter afslutningen af den foregående overenskomstsituation.

Problemerne er af meget langsigtet rækkevidde, og problemerne er særdeles komplicerede. Det er den ene grund til, at vi skal tage fat på dem nu. Den anden grund er, at når man nærmer sig selve overenskomstsituationen, så bliver stemninger og følelser pisket meget, meget kraftigt op – det ved vi alle sammen – og så er der ikke basis for den rolige og saglige overvejelse af alle de mange forskellige tekniske problemer, som indgår i en overenskomstsituation. Derfor er det nu og her, hvor vi kan gøre det i en afslappet atmosfære, roligt og stilfærdigt, vi skal se at komme i gang med at løse dem.

Hvad enten vi har hørt til flertal eller mindretal ved afstemningerne i foråret her i salen i 1975, 1977 og nu igen i 1979, må vi erkende, at det er problemer, som det danske samfund fortjener at få belyst, sådan at vi har et bedre grundlag for løsningen i 1981. Det er derfor skuffende at høre alle de mange almindelige floskler, som vi har hørt her fra mange af ordførernes side, at det slet ikke kan bruges, fordi det ikke er overensstemmende med, som man gjorde i 1899, eller hvornår tankegangen gik tilbage til i indlæggene fra socialdemokrater, SF, VS, kommunister og retsforbund osv.

Der er i allerhøjeste grad behov for, at problemerne med henblik på overenskomstsituationen i 1981 bliver taget op til mange overvejelser, ikke bare den overvejelse, der ligger i dette forslag her, men også til mange andre drøftelser. Det er et meget, meget vigtigt samfundsproblem, som det er uanstændigt bare at feje ind under tæppet til de mange andre problemer, der jo desværre er blevet puttet ind dér.

Askjær Jørgensen (FP):

Når også jeg tager ordet i forbindelse med dette forslag, så er det, fordi vi betragter det med stor alvor. Jeg bemærkede, at arbejdsministeren lagde ansigtet i nogle folder, der antydede, at arbejdsministeren nærmest syntes, det var lidt gemytligt. Når arbejdsministeren optræder på denne facon, så tror jeg det er, fordi det gør ondt i maven på arbejdsministeren. Det er der ikke noget at sige til at det gør, hvis man er begyndt at øje igennem, hvad der står i den budgetredegørelse, der er omdelt her i huset i eftermiddag, hr. arbejdsminister. Hvis man har lagt mærke til, hvad der har været fremme de sidste 3–4 dage om diskussionsoplægget fra de økonomiske vismænd, så tror jeg heller ikke, der er nogen grund til, at arbejdsministeren tager så gemytligt på det. Nej, så er vi fulde af forståelse for, at det gør meget ondt i maven på arbejdsministeren. Vi må notere os, at det, vi har hørt hidindtil om de økonomiske vismænds rapport, er, at man nu er så langt ude i sin vildrede med, hvad man dog skal foreslå denne regering, at man nu taler om devaluering. Det bærer tydeligt præg af, at det er meget alvorligt, hr. arbejdsminister. Hvis arbejdsministeren mener det alvorligt med hensyn til at holde ...

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg beklager at måtte afbryde, men anden gangs direkte tiltale til ministeren kan vi ikke lade passere.

Askjær Jørgensen (FP):

Undskyld. Skal jeg sige hr. arbejdsminister?

Fjerde næstformand (Melchior):