

[Bolvig]

Det radikale venstre beklagede, at regeringens Marienborg-proklamationer om trepartsforhandlinger ikke blev til noget, men håber, at man i det mindste har anvist en kommende vej at betræde. Måske vil det være klogt med firpartsforhandlinger, for en – i hvert fald tilsyneladende – tilsidesættelse af de offentligt ansatte som sidst vil kun fremkalde yderligere komplikationer.

Vi har i meget høj grad brug for et nyt aftalesystem og bør undersøge, om vi eventuelt kan blive inspireret fra Sverige. Vi burde måske mobilisere arbejdsministerens legendariske evner som forhandlingsleder til i god tid inden 1981 at finde frem til et nyt aftalesystem. Vi må ikke længere komme i en situation, hvor folketinget tvinges til indgreb under et helt uacceptabelt tidspres.

Det radikale venstre er enig med fremskridtspartiet i, at vi allerede nu skal forberede overenskomstsituationen i 1981, selv om vi tvivler meget på, at en arbejdsgruppe som omtalt i lovforslaget er den bedste løsning.

Efter min mening har vi stadig i fortvivlende grad ulighedsproblemer i Danmark. Jeg tror, folketinget bedre er i stand til at sikre, at f. eks. lavtlønnede får deres mere berettigede part af samfundets velstand, end arbejdsmarkedets parter er i stand til at sikre det. De har jo haft muligheden nu i mange, mange år, men stadig har vi en fortvivlende og helt urimelig ulighed.

Der må gøres noget, og derfor kan vi altså støtte intentionerne bag fremskridtspartiets forslag. Jeg håber, at vi om knap to år ikke står i den situation, vi netop lige har passeret – en lignende situation som den, vi stod i for fire år siden og for seks år siden.

#### Honoré (KrF):

I kristeligt folkepartis såkaldte Øko-plan fremlagde vi tanken om et såkaldt indkomstkontrolråd, der skulle beskæftige sig med indkomstudviklingen. Det skulle sammensættes af repræsentanter for regeringen, de politiske partier, Nationalbanken og arbejdsmarkedets parter. Gennem en intensiv debat skulle der skabes baggrund for, at dette indkomstkontrolråd kunne fastlægge og kontrollere indkomstudviklingen, sådan at den ikke, som det er sket i de senere år, ville vanskeliggøre dansk erhvervslivs konkurrenceevne, men kunne bidrage til at nedbringe inflatio-

nen, øge konkurrencedygtigheden og skabe en positiv betalingsbalance.

Det forslag, fremskridtspartiet har fremsat, bygger på tanken om et organ, der er sammensat på en måde, der minder en hel del om kristeligt folkepartis forslag om indkomstkontrolrådet. Også her skal der være repræsentanter for de politiske partier, fra arbejdsmarkedets parter, fra Nationalbanken plus nogle andre organer, der beskæftiger sig med økonomien.

Til forskel fra vores forslag skal denne arbejdsgruppe ikke have nogen egentlig besluttende myndighed, den er nærmest tænkt som en studiekreds. Det vil sige, at det foreliggende forslag er langt mindre prætenttøst end vores forslag fra Øko-planen, men derfor kan der være noget meget positivt i dette forslag alligevel, og vi har i kristeligt folkeparti ikke noget at indvende imod et studiekredsarbejde, der foretages af sådanne repræsentanter i et sådant forum. Vi vil da ikke udelukke, at man igennem en sådan arbejdsgruppe vil kunne udarbejde alternative forslag eller tanker om alternative overenskomstløsninger og på saglig, rolig måde kunne udregne de økonomiske konsekvenser heraf – og også andre konsekvenser heraf – og på den måde måske undgå, at forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter eller et eventuelt regeringsindgreb sker inden for en meget kort tidsfrist, så at man ikke kan overskue konsekvenserne deraf.

Måske vil det også være muligt i en sådan studiekreds at etablere en mere positiv kommunikation imellem de forskellige grupper, end det er muligt under de nuværende omstændigheder.

Jeg tror altså også, at den måde, overenskomsterne bliver til på, trænger til en nytænkning, en nyordning, og som konklusion herpå vil jeg sige, at kristeligt folkeparti vil gå ind i et positivt udvalgsarbejde omkring dette forslag; der er mange enkeltheder, der kan drøftes i det, men vi vil ikke afvise fremskridtspartiets forslag.

#### Mølgaard (DR):

Det lovforslag, vi her behandler, er nummereret L 213. Jeg håber, det ender uheldigt for forslagsstillerne betragtet.

En ting må man dog medgive de tre forslagsstillere bag lovforslaget, nemlig at der er