

[Mølgaard]

ligger fast, og som ikke alene enhver nationaløkonom erkender, men som er fastslået i den elementære lærebog gennem årtier her i landet i nationaløkonomi på handelshøjskolen.

På dennes side 194 står der netop om skatter på besiddelse, at skatten virker som en fast omkostning og får derfor ingen direkte indvirkning hverken på varepriser eller på produktionens omfang og retning, altså på landbrugsproduktionen osv., men nedfælder sig som en formindskelse af faktorens kapitalværdi. Omvendt vil ophævelse af en sådan skat virke som en forøring til de nuværende ejere. Det typiske eksempel på skatter af denne art er grundskylden.

Det er de skrevne ord på side 194 i denne lærebog i nationaløkonomi, og jeg kan anbefale enhver, der måtte nære skepsis eller tvivl over for indholdet, at studere denne lærebog nøjere – den er god at få forstand af.

Skulle det være sådan, at man inden for regeringspartiet venstre foretrækker det levende ord, er der måske en mulighed for endnu at opnå enetimer med manuduktion af forfatteren, professor P. Nyboe Andersen, som bestemt er en autoritet, det er værd at lægge sig på sinde også for venstrefolk. Det både trods alt landet bedst, at man ikke fortsætter med at benægte fakta.

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Mølgaard anbefaler tingets medlemmer at læse i nogle lærebøger. Jeg skal meddele, at det ville være en meget dårlig løsning. Der er et betydeligt antal politikere, der har taget skade af at læse for meget i lærebøger og set for meget efter teorien.

Hr. Mølgaard burde i stedet anbefale tingets medlemmer at gå ud at se, hvordan det fungerer i praksis, se, hvordan virkelighedens verden er. Det er det, det drejer sig om. Det er det, man bør bygge politik på, ikke på tom teori.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Der er et gammelt mundheld, der siger: salige er de enfoldige, thi de vide ikke, hvad de gøre. Det kunne friste mig til her at sige: salige er de enfoldige, thi de vide ikke, hvad de sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om forberedelse af overenskomstssituationen 1981 [af Glistrup (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 213. Fremsat 8/5 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Auken):

Taget generelt har regeringen en absolut positiv holdning til genbrug, men når det gælder genbrug af dårlige ideer og dårlige forslag, er vor holdning mere forbeholden.

Her drejer det sig i høj grad om genbrug af et tidligere forslag, der efter vores opfattelse hviler på en dårlig idé om at etablere et rodet sammensurium af en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for samtlige politiske partier, repræsentanter for arbejdsmarkedets organisationer og for erhvervslivets organisationer, der i et langstrakt studie-kredsarbejde, som forslagsstillerne selv anfører, skal forberede og tilrettelægge overenskomstssituationen i 1981.

Jeg må i øvrigt om forslaget sige, at det er gennemsyret af et absolut opsigtsvækkende skrabad for rigets autoriteter. Der tales om et formandskab, hvoraf én udpeges af forligsinstitutionen, én af arbejdsretten, én af det økonomiske råds formandskab og én af Danmarks Nationalbank. Den eneste autoritet, som man – og det mener jeg ikke er så uforståeligt – fra fremskridtspartiets side ikke