

[Flygaard]

gen af de arbejdsfrie og de samfundsskabte værdier.

Når man tager udgangspunkt i de bemærkninger, der er fremkommet i den seneste tid, herunder de synspunkter, der vil komme frem i vismandsrapporten, spørgsmålet om en omlægning af beskatningen, spørgsmålet om beskatning af kapitalgevinster, spørgsmålet om en ændret valutapolitik og også hensyntagen til, at retsforbundet jo har forsøgt at få den amtskommunale grundskyld forøget, ja, så mener vi, at der faktisk med disse synspunkter ligger en god baggrund, ikke for at få løst alle problemer, men for at få lagt en nødvendig grund, at skabe en nødvendig forudsætning for, at vi kan komme i gang. Det indebærer selvfølgelig, at der på nogle områder skal gennemføres det, man kunne kalde et sporskifte. Det tror jeg sådan set heller ikke vil være nogen skade til.

Jeg skal slutte her i denne omgang med at sige, at jeg ville meget gerne, at alle gode kræfter ville medvirke til, at dette lovforslag får en positiv modtagelse her i folketinget.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg er mig bevidst, at rækkefølgen er lidt utraditionel, men jeg håber, at ordførerne vil forstå og respektere dette. Det er et særligt ønske, der har været fremsat.

Bakholt (S):

I det lovforslag, som retsforbundet her har lagt frem for folketinget, er der bl. a. nogle intentioner om at bremse jordspekulationen, og det er noget, som vi sagtens kan være enige i. Ingen kan være interesseret i jordspekulation eller i det hele taget i voldsomme pristigninger på jord og fast ejendom. Vi kan også godt være enige i det ønskelige i, at der bliver større lighed i indkomst- og formuefordelingen. Og så er spørgsmålet, om det forslag, som retsforbundet her har lagt frem, opfylder de intentioner, der er indeholdt i forslaget.

Forslaget går ud på at beskatte en del af den konstaterede jordværdistigning med en løbende afgift på 15 pct. Det kan bestemt ikke udelukkes, at en løbende afgift af den karakter, som er foreslået her, og i den udformning vil medføre større boligudgifter, som nogle kan få svært ved at betale. Så ale-

ne af den grund er det et spørgsmål, om den foreslåede afgift er den bedste og mest velegnede, når der skal inddrages konstaterede værdistigninger på jord. Man kunne jo også vælge en form, hvor afgiften først forfalder til betaling, når de konstaterede værdistigninger hentes hjem, nemlig ved salg.

Endelig vil jeg sige om forslaget, at det har den mangel, at det kun omfatter jordværdistigninger. Man kan stille sig det spørgsmål, hvorfor det skal stoppe dér. Vi har den opfattelse, at en værdistigningsafgift skal omfatte al jord og fast ejendom, og det er da også det princip, der er indeholdt i den aftale, som er truffet mellem socialdemokratiet og venstre på Marienborg.

Vi må afvise forslaget. Vi vil afvente det regeringsudspil, som er bebudet af regeringen.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet og Danmarks retsforbund har på mange felter visse lighedspunkter, men når det kommer til retsforbundets specielle tanker om en jordværdistigningsafgift, så skilles vore veje. Jeg skal derfor gøre det meget kort og sige, at fremskridtspartiet ikke kan tiltræde det foreliggende lovforslag, og vi kan heller ikke tilbyde retsforbundet nogen særlig velvillig behandling af forslaget. Det skal ikke forstås sådan, at retsforbundet ikke skal have alle de oplysninger, som man ønsker om lovforslaget, men vi mener, at det er den forkerte vej, retsforbundet her har anvist, og vi håber altså ikke, at lovforslaget bliver vedtaget, hvad der heller ikke er udsigt til.

Jeppe Kristensen (V):

Forslaget går ud på, at der skal indføres en speciel jordværdistigningsafgift til staten, og afgiften er tænkt at skulle beregnes årligt af den reelle jordværdistigning. Den skal konstateres på den måde, at man får gennemført en nulpunktvurdering, en ekstraordinær vurdering af grundværdierne i 1980, og man skal derefter følge udviklingen i handelspriserne, prioriteringen inkluderet, og sammenligne de to tal, og så skal der trækkes en pristalsregulering fra. Afgiftens størrelse er sat til 15 pct., og som det allerede er nævnt, skal den ikke være fradragsberettiget ved indkomstopgørelsen. Som betaling for