

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer mod 35; 5 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Vederlag m.v. til medlemmer af folketinget) [af K. B. Andersen (S), Karlskov Jensen (V), Ninn-Hansen (KF) og Melchior (CD)].

(Lovforslag nr. L 215. Fremsat 8/5 79. Første behandling 10/5 79. Betænkning 18/5 79. Anden behandling 23/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 35; 5 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskab for finansåret 1976-77.

(Beslutningsforslag nr. B 103. Fremsat 16/5 79 i betænkning fra finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Glensgård (FP):

Sjældent er en udvalgsformand blevet modtaget med så krasse bemærkninger som dem, jeg fremsatte, da hr. Albertsen tiltrådte som formand for finansudvalget.

Jeg må sige, at jeg er i den situation, at jeg er nødt til at trække en del af disse bemærkninger tilbage. Det har vist sig, at hr. Albertsen har, sådan som jeg ser finansudvalget, efterhånden fået arbejdet til at glide forholdsvis rimeligt. Det er oven i købet kommet til at glide så rimeligt, at finansudvalget nu er begyndt at tiltræde fremskridtspartiets statsrevisors bemærkninger. Det synes jeg er et særdeles positivt træk.

Det har vist sig, at en mindretalsudtalelse fra fremskridtspartiets statsrevisor omkring de forhold, som hersker på kollegieområdet, er tiltrådt af det samlede finansudvalg. Det vil altså sige, at man har underkendt de øvrige statsrevisorer. Det takker vi for. Det viser sig altså, at man godt tør, når det endelig skal være, og jeg må sige, at en lille smule af skylden herfor ligger hos formanden, hr. Albertsen. Det skal han have tak for.

I øvrigt må jeg sige, at de bemærkninger, som statsrevisorerne har fremsat, stort set er udtryk for den samme intetsigende procedure, der finder sted hvert eneste år, når vi får bemærkninger og betragtninger fra statsrevisorerne. Man tør ikke.

Det var jo også det, der kom til udtryk fra flertallet omkring kollegiebyggeriet, at nu er det jo så mange år siden og det er så stor en sag, derfor skulle man bare droppe den. Men her har finansudvalget altså som nævnt virkelig grebet ind og sagt: vi er fuldstændig ligeglade med, hvad de statsrevisorer har sagt. Vi skal have det ansvar placeret.

Jeg mener, at vi ved en lejlighed som denne bør sige til statsrevisorerne, at fremover skal de virkelig gå aktivt ind i sagerne. Jeg har sådan på fornemmelsen, at hovedparten af statsrevisorerne bare ekspederer de sager, som kommer fra rigsrevisionen, og det er vi ikke tilfredse med.