

[Jørgen Junior]

er meget sørgeligt, for det foreliggende ændringsforslag har et sundt moment i sig. Men det er klart, vi stemmer for ændringsforslaget, og når vi kommer til afstemningen om selve lovforslaget, må vi naturligvis stemme imod, fordi der er tale om et forslag, hvor politikerne tiltager sig alt for mange fordele på bekostning af skatteborgerne.

Ebba Strange (SF):

Ved andenbehandlingen stillede vi fra SFs side et ændringsforslag, der gik ud på, at man ikke skulle kunne oppebære vederlag både i Europa-Parlamentet og i det danske folketing. Det blev forkastet. Nu har retsforbundet fundet et mellemforslag, der siger, at man godt nok ikke må få hele vederlaget, og de prøver, om de ikke kan få det skåret ned til det halve. Det er klart, at vi støtter dette forslag fra retsforbundets side. Vi stemmer for det, fordi vi fik vort eget forkastet ved andenbehandlingen. Det er dog et skridt på vejen mod princippet om ikke at oppebære to vederlag. Fra SFs side har vi hele tiden været imod det direkte valg til EF-Parlamentet. Det blev vedtaget mod vores stemmer. Efter at det var blevet vedtaget, besluttede vi i socialistisk folkeparti at stille op til EF-Parlamentet, og når vi stiller op, ønsker vi også at få én valgt, og når vi ønsker at få én valgt, ønsker vi også, at vedkommende skal have et vederlag; derfor stemmer vi for lovforslaget, når det kommer til endelig afstemning.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet har været imod EF-medlemskabet, og vi har været imod det direkte valg til det såkaldte Europa-Parlament. Vi har været imod, hvilket vi tilkendegav ved andenbehandlingen ved at gå ind for de ændringsforslag, der sigtede på, at man ikke skulle kunne oppebære dobbelt løn, al den stund man jo ikke kan passe mere end det ene af de to job.

Vi har nu stillet et ændringsforslag, som tager udgangspunkt i det forhold, at fra næste folketingsvalg gælder der den regel for offentligt ansatte, som kommer i folketinget, at de ud over deres folketingsvederlag maksimalt kan oppebære halvdelen, altså 50 pct., af deres tjenestemandsløn. Vi mener, at et flertal i folketinget må kunne tilslutte sig, at

de samme regler overføres til at gælde for folketingsmedlemmer, som også bliver valgt til Europa-Parlamentet.

Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at de folketingsmedlemmer, som vælges til Europa-Parlamentet, maksimalt kan oppebære 50 pct. af grundvederlaget i EF-Parlamentet ud over deres folketingsgage. Jeg vil naturligvis opfordre folketinget til at støtte dette ændringsforslag. Jeg synes, det er et særdeles rimeligt forslag at stemme sig ind på. Jeg håber, det bliver vedtaget. Og så skal jeg, for ikke at skulle tage ordet forud for tredje behandling af selve lovforslaget, allerede nu tilkendegive, at hvis dette ændringsforslag fra retsforbundets side bliver stemt ned, vil vi undlade at stemme ved tredje behandling af L 214 og L 215. Vi mener, at naturligvis skal man have nogle penge, hvis man laver et stykke arbejde dernede, men vi ønsker samtidig ikke at give udtryk for, at vi accepterer Europa-Parlamentet. Vi må respektere, at det er der, men vi ønsker ikke på nogen måde at acceptere det. Derfor vil vi undlade at stemme ved tredje behandling.

Steen Folke (VS):

Under første behandling af lovforslaget gjorde jeg rede for VS' principielle holdning til vederlag til EF-parlamentarikere. Vi er jo grundlæggende modstandere af EF-Parlamentet og EF overhovedet, og vi vil ikke være med til at bidrage til finansieringen af det, og ud fra denne holdning vil vi stemme imod dette lovforslag, når det afgøres ved tredje behandling.

Med hensyn til ændringsforslaget må jeg sige, at vi i VS har vendt os kraftigt imod, at man indførte en ordning baseret på mulighed for dobbelt aflønning af folk, der sidder både i EF-Parlament og i folketing, og i konsekvens heraf stemte vi for SFs ændringsforslag under anden behandling af lovforslaget. Vi synes nok, at retsforbundets forsøg her er lige lovlig halvhjertet, og vi vil i konsekvens heraf undlade at stemme.

Flygaard (DR):

Jeg skal meddele, at jeg kan stemme for det af retsforbundet stillede ændringsforslag, men ved den endelige afstemning ved tredje behandling vil jeg stemme for med den samme begrundelse som fru Ebba Strange, SF.