

[Jørgen Jensen]

forhindrede, at socialdemokratiet tog den rigtige stilling. Nu har vi jo, siden vi havde anden behandling, oplevet, at der også er opstået rigtige modstandere af EF i socialdemokratiet, og det kunne måske være medvirkende til, at ministeren også så mulighed for at gennemføre en bedre lovgivning end den, der foreligger her, og derfor vil jeg opfordre ministeren til at give tilsagn her ved tredje behandling om, at dette kun er et midlertidigt skridt på vejen, og at der hurtigst muligt vil komme et andet lovforslag, som sikrer forhåndsgodkendelse og åbenhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 48; 7 stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om vederlag og pension m. v. for de danske repræsentanter i Europa-Parlamentet (De europæiske Fællesskabers Forsamling).

(Lovforslag nr. L 214. Fremsat 8/5 79. Første behandling 10/5 79. Betænkning 18/5 79. Anden behandling 23/5 79).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Alfred Hansen (DR) og Ib Christensen (DR) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Alfred Hansen* (DR) og *Ib Christensen* (DR):

Til § 1

Stk. 4 udgår, og i stedet indsættes som nye stykker:

»Stk. 4. Repræsentanter, der samtidig modtager vederlag som medlemmer af folke-

tinget, oppebærer dog kun 50 pct. af grundvederlaget i henhold til nærværende lov.

Stk. 5. Repræsentanterne er forpligtet til at modtage de i stk. 1, jfr. stk. 2, 3 og 4, fastsatte vederlag.«

Bemærkninger

Ligesom offentligt ansatte, der efter næste folketingsvalg er medlem af folkettingen, maksimalt kan oppebære 50 pct. af lønnen ud over folketingsvederlaget, tilsigter ændringsforslaget at lade samme regel gælde for de folketingsmedlemmer, som også er medlem af Europa-Parlamentet.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Jørgen Junior (FP):

»Wer den Pfennig nicht ehrt, ist des Thalers nicht wert«. EF-Parlamentet har sin mest direkte indflydelse derved, at det har mulighed for at påvirke EF-budgettet, og derfor passer dette tyske ordsprog ganske godt. Den daler, der i EF-sammenhæng er milliarder af kroner, behandles ikke med den respekt, der bør vises skatteyderfinansierede offentlige midler, af en person, der ikke viser ydmyghed i kravet om sin egen aflønning, der i denne sammenhæng er at betragte som pfennigen. Offentlige midler bør naturligvis ikke skabe basis for nogen form for gullaschbaronopførsel af folkets repræsentanter.

At jeg benytter et tysk ordsprog for at anbefale det foreliggende ændringsforslag, skyldes, at jeg føler, at det direkte valg til EF-Parlamentet er bedre end mange fredsftaler, bedre til at markere, at det nu er et samarbejde om fremtiden og ikke mistillid på basis af fortiden, det gælder. Dette nødvendige samarbejde bør imidlertid ikke begrunde misbrug til egoistiske fordele som dobbeltløn, for dobbeltløn er et misbrug. Man kan selvfølgelig sige etc. etc.

Vi havde helst set, at der var kommet et fornuftigt forslag, et forslag, som ikke gav særfordele til politikerne. Ud fra det synspunkt havde vi meget gerne stemt for et sådant forslag. Men vi har ikke fået et sådant forslag, og det foreliggende ændringsforslag bliver jo desværre ikke vedtaget her. Men det