

[Jørgen Jensen]

mandsrapporten og den økonomiske situation, som i og for sig er årsag til arbejdsløsheden, til yderligere at ramme de arbejdsløse? Jeg synes, det er for groft, at man her spørger om, hvorvidt den økonomiske situation ikke ligefrem indebærer, at vi skal ramme de arbejdsløse.

Det andet, jeg vil omtale, er hr. Kaj Poulsens bemærkninger om understøttelsen. Det er rigtigt, at vi her kan komme med både urigtige og fordrejede påstande. Det er ikke sandt, som man siger rundt omkring, at de ledige får fuld erstatning for deres arbejdstab; de kan højst få 90 pct., som hr. Kaj Poulsen sagde. Ændringen af satserne sker på baggrund af den lønudvikling, som finder sted. Den kommer bag efter den lønudvikling, som er registreret, og som igen halter bag efter prisstigningerne. Derfor er den måde, man kan forhindre en stigning af understøttelsen på, at sætte ind over for prisstigningerne; så bremser man også understøttelserne. Jeg synes, det er en fordrejet måde at fremstille tingene på. Vi går imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg skal kort sige til hr. Holm, at det konservative folkeparti vil meget gerne medvirke til at bekæmpe utilsigtet anvendelse af dagpengereglerne. Det mener vi bare ikke at lovforslag nr. L 150 gør; vi mener, som jeg har sagt flere gange, at der er mulighed for at omgå det.

Jeg vil igen spørge regeringspartierne: ønsker regeringspartierne ikke at være med til at løse problemerne i forbindelse med den afsmittende virkning af automatikken i dagpengeydelsen på lønudviklingen?

Så skal jeg kort sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg mener, hr. Kaj Poulsen forveksler mig med sig selv, selv om man ikke rigtig kan forestille sig, at dette skulle være muligt, og at det var hr. Kaj Poulsen, der betragtede vores forslag som henhørende til 1920'erne og 1930'erne, og bestemt ikke mig, der gjorde det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 36 stemte for, 122 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Arbejdsgiverbetaling, nedsatte dagpenge, ferie, forhøjelse af medlemstallet som betingelse for anerkendelse, arbejdsgivernes kontakt med arbejdsformidlingen m. m.).

(Lovforslag nr. L 150. Fremsat 1/2 79. Første behandling 14/2 79. Betænkning 16/5 79. Anden behandling 23/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Der er mundtlig indstilling.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg skal meddele, at arbejdsmarkedsudvalget har holdt ét møde mellem anden og tredje behandling, hvori vi har haft bl. a. arbejdsministeren i samråd. Efter dette møde indstiller et flertal bestående af socialdemokratiet, venstre, centrum-demokraterne og det radikale venstre lovforslaget til vedtagelse, som det kom til at se ud efter afstemningen ved anden behandling.

Et mindretal bestående af fremskridtspartiet, det konservative folkeparti, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne indstiller lovforslaget til forkastelse.

Et andet mindretal, Danmarks retsforbund, vil unnlade at stemme.

Honoré (KrF):

Da kristeligt folkeparti ikke er medlem af arbejdsmarkedsudvalget, skal jeg her tilkendegive, hvordan vi vil stemme til det foreliggende lovforslag.

Vi betragter det foreliggende lovforslag som et fremskridt på en del områder – ikke et særlig stort fremskridt, men dog et fremskridt – og er derfor positivt stemt over for det.