

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 154 stemmer.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om folkeafstemning om atomkraft i Danmark [af Kjærulff-Schmidt (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 208. Fremsat 18/4 79. Første behandling 4/5 79. Betænkning 17/5 79. Anden behandling 23/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kjærulff-Schmidt (FP):

I dag kommer vi til at opleve endnu en gang, at folketinget siger nej til fremskridtspartiets forslag om afholdelse af folkeafstemning om atomkraft i Danmark. Det er en skam, og det er yderst uheldigt for tilrettelæggelsen af Danmarks fremtidige energipolitik. Hvordan tror man at Danmarks energipolitik kan tilrettelægges, uden at det står fast, om vi skal have atomkraft eller vi ikke skal have atomkraft? Mange mener, at afgørelsen herom skal træffes af folketingets 179 medlemmer engang, når og hvis regeringen eller en kommende regering meddeler, at nu er tiden moden til at træffe beslutningen. Fremskridtspartiet siger, at det er befolkningen, der skal træffe afgørelsen ved en folkeafstemning, og den folkeafstemning bør efter forslaget finde sted her i dette efterår.

Det er ikke sikkert, at de 179 folketingsmedlemmer, når og hvis regeringen eller en kommende regering engang finder tiden moden, har samme opfattelse af spørgsmålet,

som et flertal af befolkningen har. Men det er helt sikkert, at folketingets 179 medlemmer ikke er valgt på grundlag af deres stilling til a-kraftsspørgsmålet og ikke har bedre baggrund for at tage stilling, end befolkningen som helhed har. Det bliver mere og mere vigtigt, at vi får en afklaring, og det bliver mere og mere indlysende, at det må være fremskridtspartiets opfattelse, der er den rigtige, nemlig at det er befolkningen, der skal tage stilling ved en folkeafstemning og træffe beslutningen, hvad enten den så bliver positiv eller negativ. Folkeafstemning er en langt mere moderne og direkte form for demokrati. Folkeafstemning giver hver enkelt borger adgang til selv at tage et langt mere direkte medansvar ved de meget store og væsentlige beslutninger. Afgørelsen, om vi skal have a-kraft eller ej, er en meget vidtrækkende beslutning, og det er her i sidste halvdel af 1970'erne en af de vigtigste politiske beslutninger. Det er rimeligt at sende afgørelsen ud til en folkeafstemning, og det er synd og skam, at fremskridtspartiets forslag om afholdelse af sådan en folkeafstemning nu i dag endnu en gang bliver nedstemt af folketinget.

Alfred Hansen (DR):

Fra retsforbundets side er vi helt enige med fremskridtspartiet i, at hvis vi skal have a-kraft, så er det en meget vidtrækkende beslutning, og derfor er vi også helt enige i, at hvis et flertal i folketinget på et eller andet tidspunkt skulle vedtage indførelse af a-kraft i Danmark, så skal den danske befolkning spørges, så befolkningen får mulighed for isoleret at tage stilling til dette ene spørgsmål. På grundlag af denne holdning hos retsforbundet har vi også udarbejdet lovforslag – og fremsat det – om at pålægge regeringen at udarbejde en alternativ energiplan uden a-kraft, sådan at befolkningen ikke bare siger nej til a-kraft, men ja til en anden plan. Vi kan så håbe på til den tid, at fremskridtspartiet vil støtte det.

Jeg vil i øvrigt gerne spørge fremskridtspartiet ved hr. Kjærulff-Schmidt: hvad ville fremskridtspartiet anbefale den danske befolkning, hvis nu fremskridtspartiets forslag blev vedtaget? Jeg har en skummel mistanke om, at fremskridtspartiet gerne vil have a-kraft så hurtigt som muligt, og at det er den egentlige baggrund for, at man ønsker at