

[Lindinger]

til import af olie og petrochemicals og produkter, der afledes deraf. Jeg nævnte det slet ikke i forbindelse med selve disse energilove.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg forstår nu på hr. Lindinger, at vi herhjemme har ført en så elendig økonomisk politik, også på det energiforsyningsmæssige område, at vi ikke er i stand til at løse vores problemer. Ud fra den lære vil hr. Lindinger så stemme for nogle lovforslag, der forværrer vores situation. Det er der ikke megen logik i. Det var bare det, jeg prøvede på at fremhæve før.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg vil gerne starte med at takke for den positive modtagelse, som det energipolitiske udvalg og i hvert fald en række ordførere i dag har givet regeringens lovforslag. Som det fremgår af betænkningen med bilag og det til grund liggende materiale, har udvalget udført et omfattende og efter min opfattelse dybtgående arbejde.

Jeg er glad for, men ikke overrasket over, at et flertal i udvalget efter gennemgangen af materialet har delt min opfattelse af vor energisituation og været parat til at tage de nødvendige konsekvenser heraf.

For så vidt angår forslaget til anlægslov for naturgasforsyning har jeg med glæde konstateret, at der synes at være et stort flertal for, at der stilles de fornødne finansieringsmuligheder til rådighed for Dansk Olie & Naturgas A/S, så man kan gennemføre det danske naturgasprojekt. Da en del partier – hvad der også er fremgået af debatten her i dag – synes at have haft problemer med lovforslagets § 3, vil jeg gerne på ny understrege, at denne paragraf ikke skal tjene som tingets godkendelse af kontrakten mellem DUC og DONG, men alene vedrører et rent koncessionsspørgsmål. Jeg skal sige igen: det er regeringens ansvar at godkende kontrakten.

Jeg mener også, at jeg med besvarelsen af spørgsmålene nr. 105, 106 og 107, som jo er optrykt i bilaget, udførligt har begrundet, hvorfor jeg har valgt denne fremgangsmåde.

Må jeg derefter om de forskellige ændringsforslag sige, at jeg finder ændringsforslaget fra det konservative folkeparti om eks-

port af den danske naturgas for lidet stemmende med danske energiinteresser, hvorfor jeg må afvise det. På baggrund af, at netop dette parti tidligere hyppigt har harceleret over regeringens manglende evne og vilje til at træffe beslutninger til gennemførelse af energiplanen, forekommer det mig lidt besynderligt, at partiet fremkommer med et ændringsforslag, som jo vil fjerne væsentlige dele af denne energiplan.

Med hensyn til fremskridtspartiets ændringsforslag kan jeg, som også en eller flere ordførere har gjort det, karakterisere dem som forhalingsmanøvrer. Deres øvrige betækningsbidrag, der drejer sig om alt andet end energipolitik, skal jeg undlade at kommentere ved denne lejlighed.

Jeg lægger ligesom udvalget afgørende vægt på, at der i alle faser af etableringen og driften af naturgassystemet opnås de bedst mulige vilkår for konkurrencedygtige danske virksomheders deltagelse i arbejdet. Det skal ikke fra min side skorte på bestræbelser på at fremme kontakten mellem på den ene side dansk erhvervsliv og på den anden side de tre bygherregupper, DUC, DONG og de regionale gasfordelingsselskaber. Handelsministeriet vil med intensiveret styrke følge udviklingen på dette område og holde det energipolitiske udvalg underrettet herom.

Det er også med tilfredshed, jeg konstaterer, at et flertal af det energipolitiske udvalg går ind for forslaget til lov om varmforsyning med enkelte ændringer og tilføjelser, som jeg skal komme tilbage til.

Fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer har givet udtryk for, at de foretagne opgørelser over projekternes omkostninger er undervurderet. Jeg skal hertil bemærke, at de projekter, der vil blive iværksat, økonomisk skal hvile i sig selv. Varmeforsyningsloven giver rammerne for en hensigtsmæssig planlægning og en vis fremskyndelse af forbrugernes tilslutning til de kollektive anlæg. Herved bliver disse anlæg mere økonomiske, end de ellers ville være. Jeg ser derfor ikke nogen modsætning mellem de energipolitiske hensyn, som ligger bag lovforslaget, og de individuelle økonomiske interesser hos de forbrugere, der tilsluttes de kollektive anlæg.

Det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har peget på de udgifter, der påføres husstandene gennem bestemmelsen om