

[Honoré]

gas, lige så lidt naturligvis som faremomenter ved a-kraft i sig selv er nok til at afvise denne form for energikilde.

Den tekniske forsyningssikkerhed er også truet. Det skyldes især, at der jo kun er en enkelt søledning ind til land fra gasfelterne, og hvis denne ledning sættes ud af funktion, f. eks. på grund af et ledningsbrud af naturlig årsager, af tekniske årsager eller måske på grund af ødelæggelse, sabotage, så vil det kunne skade forsyningerne.

Men her kommer forbindelsesledningen til det tyske naturgasnet ind i billedet. Derfra vil man kunne iværksætte en nødforsyning i en betrængt situation. Derved forbedres naturligvis den tekniske forsyningssikkerhed, selv om det jo står tilbage, at naturgas i kraft af sin karakter må være sårbar.

Når det drejer sig om sårbar energiforsyning, er nogle tilbøjelige til at sige, at forudsætningen for indførelse af sådan energiforsyning er omdannelsen af Danmark til en politistat. Denne opfattelse deler jeg ikke, heller ikke med hensyn til andre energikilder såsom kernekraft.

Vi har i mit parti været tøveinde over for dette lovkompleks, som jo har været undervejs i adskillige år. Vi har haft nogle debatter om det her i folketinget, og der har været mange spørgsmål, som vi på det tidspunkt ikke har kunnet få besvaret. Når vi i dag står positive over for indførelse og anvendelse af naturgas i Danmark, er det, fordi vi i dag har en sikrere viden om, hvilke mængder der findes, og at disse mængder er så store, at de gør omfattende investeringer i et dansk naturgasnet til en forhåbentlig ikke alt for dårlig investering. Vi skal udnytte disse naturgasforekomster i det danske sokkelområde, og vi skal samtidig øge vores forsyningssikkerhed og gøre os mindre afhængige af olie, end vi er for øjeblikket. Men det er klart, at naturgas i sig selv ikke er nogen erstatning for kernekraft, sådan som det også fremgår af handelsministerens redegørelse. Jeg håber derfor, at regeringen, selv om den indfører naturgas, ikke vil betragte dette som en undskyldning for at forsinke sit arbejde med at udrede mulighederne for en sikker deponering af det atomare affald.

Sammenfattende skal jeg sige, at vi i kristeligt folkeparti i og for sig ikke er begejstrede for naturgas med den centralisme, der ligger i et sådant kæmpemæssigt net, og med

tilslutningspligten dertil, men de objektive muligheder, der ligger deri, og de fordele, der er forbundet med naturgas, har altså gjort, at vi alt taget i betragtning har syntes, at det vil være uforvarsomt ikke at udnytte denne ressource fra det danske territorium.

### Mølgaard (DR):

I dette lille land i Skandinavien råder vi over nogle ressourcer og muligheder, som man slet ikke skal kimse ad. Forvalter vi dem ret, kan det gå os vel, og Poul Martin Møllers udsagn om, at vi er »et lidet fattigt land«, vil blive en realitet betragtet ud fra mange synsvinkler. Gør vi det ikke, kan det gå os mindre godt, ja, direkte skidt, og i hvert fald kan fordelingspolitikken skabe overflod visse steder og underskud andre steder. Og sådan er det jo i nogen grad: i forhold til vore muligheder må man sige, at få har for meget og flere har for lidt; velstanden er temmelig skævt fordelt.

Det er glædeligt, når man kan konstatere, at man pludselig opdager, at man har flere ressourcer til rådighed, end man tidligere troede, sådan som det kunne konstateres, da man opdagede, hvilket omfang naturgasressourcerne og oliere ressourcerne i Nordsøen har. Retsforbundet hilste det med megen glæde, at disse ressourcer var til rådighed, i det omfang de var, men disse absolut alt andet end privatskabte, men naturskabte værdier, som samfundsudviklingen giver en særlig værdi, skulle altså ikke rigtig tilfalde samfundet, os alle sammen, der vel egentlig alle til sammen har en lige stor andel – eller en lige ringe andel – i, at værdierne ligger derude i Nordsøen til glæde for os alle sammen, men øjensynlig nu, altså med den model, man kører efter, være mere til glæde for nogle end for andre.

Vel, retsforbundet glæder sig over, at naturgassen er der, og vi glæder os også over, at man nu er på vej til at ilandføre den i Danmark, bl. a. under hensyntagen til den øgede forsyningssikkerhed med energi, som det vil kunne give os.

Men når vi kommer til koncessions- og kontraktvilkårene, er vi henne i det hjørne, hvor vi rigtignok synes, der er noget at beklage. Vi synes, at samfundsinteresserne, vores alle sammens interesser, ikke har været tilstrækkelig vel forvarede eller forvaltede, og