

[Annelise Gotfredsen]

pålægge dem ukendte økonomiske byrder. Gennem vore ændringsforslag til varmforsyningsloven har vi forsøgt at mildne lidt, bl.a. ved at foreslå reglerne om tvangstilslutning ophævet og at lægge en større vægt på udvikling i elsektoren. Men uklarhederne, den ufuldstændige udvalgsbehandling, den ensidige belysning lades tilbage.

Det har vakt berettiget harme, at der har været meget kort tid til behandling af den nye lov om byrdefordeling, der drejer sig om nogle hundrede millioner kroner. Det er i sig selv alvorligt nok. Her har vi at gøre med milliardbeløb, der fejlinvesteret kan give de alleralvorligste tilbageslag for vort samfundsliv og i høj grad svække tilliden til folketingets arbejde. Det er denne risiko, det konservative folkeparti har ønsket at undgå med sit ændringsforslag. Vi ønsker ikke med bind for øjnene at gå ind i, hvad ministeren selv betegner som et ægteskab, der ikke kan opløses. Vi ønsker at sikre dette projekt omhyggelig behandling. Måske ville vor skepsis her ved kunne gøres til skamme. Vi ønsker at række regeringen en hjælpende hånd. Regeringen vil ikke miste ansigt ved at modtage den, tværtimod.

Om de øvrige ændringsforslag til forslaget om varmforsyning skal jeg blot sige, at vi kan stemme for de af handelsministeren stillede under nr. 3, 4 og 5. Vi kan ikke stemme for ændringsforslag nr. 9, og vi kan ikke stemme for de af SF stillede ændringsforslag.

Under anlægsloven kan vi ikke stemme for fremskridtspartiets ønske om en folkeafstemning, idet vi, som vi har gjort rede for ved andre lignende lejligheder, må henvise til den af grundloven hjemlede benyttelse af folkeafstemninger.

Birgith Mogensen (CD):

Som det fremgår af betækningsafgivelserne, støtter CD i princippet handelsministerens og regeringens forslag, og CDs synspunkter er som helhed at opfatte som udtryk for megen god vilje til at samarbejde om denne sag.

Jeg vil dog ikke lægge skjul på, at CD-gruppen har visse betænkeligheder med hensyn til en egentlig og absolut tilslutningspligt. Jeg ved, at enkelte af gruppens medlemmer ikke vil stemme for en sådan tvangsbestemmelse. Der er ingen tvivl om, at handelsmini-

sterens svar på visse spørgsmål desangående vil være medbestemmende for gruppens stemmeafgivning ved tredje behandling.

CD ønsker også oplysning fra ministeren om, hvorvidt ministeren vil være villig til løbende at holde energiudvalget underrettet om, i hvilket omfang de givne bemyndigelser udnyttes.

CD mener, at det er meget vidtrækkende bemyndigelser, denne lovgivning indeholder og medfører, og kunne derfor tænke sig f. eks. halvårige rapporter med hensyn til etaperne i projektets løbende gennemførelse.

Vi vil meget gerne bede ministeren om at »blødgøre« tilslutningspligten. Dermed mener jeg, at ministeren klart fremhæver, at tilslutningspligten kun gennemføres, hvor andre muligheder viser sig at være udtømte. Her tænker jeg f.eks. på udnyttelse igennem fjernvarmesektoren. Sagt på en anden måde: CD ønsker at gøre tilslutningspligten så frivillig som vel muligt. I de tilfælde, hvor tilslutning findes nødvendig, må vedkommende fremtidige forbrugere inddrømmes rimeligt langt varsel. Jeg er opmærksom på, at andre partier har lignende synspunkter, men CD-gruppen har ønsket, at nævnte meninger blev fremført her ved anden behandling. Vi mener, det giver ministeren mulighed for at afgive et samlet svar fra talerstolen, idet det helt naturligt er en vis indre sammenhæng mellem de fremførte synspunkter og spørgsmål.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti er ikke medlem af energiudvalget, det har fru Ritt Bjerregaard allerede så elskværdigt sagt heroppefra, og det er selvfølgelig rigtigt, at det derfor bliver sværere for os at arbejde med lovforslaget, end det er for de partier, der har repræsentanter i udvalget.

Allerede under førstebehandlingen her i tinget gjorde jeg opmærksom på, at de vilkår, der var indeholdt i aftalen mellem DUC og DONG, ikke var rimelige. Dette standpunkt fastholder jeg stadig.

I betænkningen har et mindretal foreslået, at § 3 i anlægsloven udgår. Denne paragraf indeholder en godkendelse af aftalen. Endvidere må det antages, at paragraffen går langt videre end en godkendelse af den aftale, der skulle muliggøre ilandtagning af gassen i