

[Ritt Bjerregaard]

Socialdemokratiet havde også forståelse for Kommunernes Landsforenings ønske om et centralt prisudvalg, der skulle dække hele energiforsyningsområdet, det vil sige et fælles el-, gas- og varmeprisudvalg, men det var desværre ikke muligt at komme igennem med dette under udvalgsbehandlingen. Vi er glade for, at handelsministeren viste forståelse for vort ønske om at sikre Forbrugerrådet plads i varmeprisudvalget.

Det har været vigtigt for socialdemokratiet at få understreget, at vi lægger afgørende vægt på, at der ved planlægning, projektering, etablering og drift af naturgassystemet opnås de bedst mulige vilkår for konkurrencedygtige danske virksomheders deltagelse i arbejdet, og jeg skal her henvisne til betænkningen.

Vi vil følge denne sag med den største opmærksomhed såvel som de videre forhandlinger om adgangen til olie- og gasforekomsterne i Nordsøen. Vi ved, at vi deler denne interesse med handelsministeren, og vi ser frem til et fortsat godt samarbejde omkring disse ting.

#### Arentoft (FP):

Der er stillet 4 ændringsforslag til anlægsloven for naturgasforsyning.

Ændringsforslag nr. 1, som er stillet af det konservative folkeparti, går ind for, at § 1 ændres, således at man kun lader loven omfatte etablering af en søledning ind til land. Vi mener, at der ligger en forbedring i dette ændringsforslag, og selv om hele naturgassettet med distributionssystem osv. er os inderligt imod, vil vi stemme for ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2 vil man bemærke er fremsat af både fremskridtspartiet, kommunisterne og VS, men under forskellige forudsætninger. Jeg henviser til betænkningen, hvor man kan se, at vi ikke kan gå ind for det, som VS og kommunisterne foreslår i deres betænkning bidrag. Vi har vores eget betænkning bidrag, og vi mener, at hvis man vedtager ændringsforslag nr. 2 og lader § 3 udgå, så vil man være frit stillet med hensyn til naturgassen.

Ændringsforslag nr. 3 fra de konservative vil fremskridtspartiet stemme imod. Vi mener ikke, at der skal lovfæstes noget som helst

omkring gasdistribution og gasforsyning. Vi går ind for den frie etableringsret.

Ændringsforslag nr. 4 om en folkeafstemning er grundigt beskrevet i vores betænkning bidrag, og jeg vil gerne have lov at vende tilbage til det.

Jeg føler, at vi opfører os fuldstændig som en familie, der lige pludselig går hen og vinder en halv million i et præmieobligationslotteri. En sådan familie har let tendens til at løbe grassat og sige, at nu skal der ske en forfærdelig masse. Så bliver pengene ødet væk, og så sidder man nede i muddergroften igen. Danmark har for så vidt vundet en stor gevinst, derved at vi har fundet olie og gas i Nordsøen, og nu skal man altså hu hej vilde dyr tromle et forslag som det, der ligger på bordet, igennem.

Vi har i vores betænkning bidrag givet udtryk for, at vi er enige med den socialdemokratiske ordfører, fru Ritt Bjerregaard, i, at der har været for kort tid til udvalgsbehandlingen. Vi ser også, at flere spørgsmål ikke har kunne besvares i udvalget på grund af den korte tid.

Vi bør vitterlig tænke os om i denne sag. Der er mange alternative muligheder for anvendelse af den naturgas, der ligger i Nordsøen. Den har ligget derude i millioner af år, og det gør ikke noget, om den skulle ligge der et halvt eller et helt år mere. Men der er pisket en panikstemning op, og folk tror, at hvis ikke vi får det naturgasforslag vedtaget, så kommer de til at fryse til vinter. Ja men altså selv om forslaget bliver vedtaget, så bliver det først midt i 1980'erne, der overhovedet bliver tale om det. Vi skal ganske vist øve os med noget gas fra 1982, leveret fra Ruhrgas, men det er ikke sådan, at det vil hjælpe noget som helst på situationen i den kommende eller den næstkommende vinter.

Der er så mange alternative muligheder for anvendelse af naturgassen, som ikke er blevet grundigt nok behandlet, og derfor vil vi selvfølgelig ved tredje behandling gå imod dette lovforslag med næb og klør. En helt anden ting er, at befolkningen heller ikke rigtig er klar over, måske på grund af denne panikstemning omkring energi, hvad det vitterlig kommer til at koste samfundet, og hvad det vitterlig kommer til at betyde for den enkelte. Det uhyggelige er, at det først vil gå op for befolkningen, når det er for sent. Udvalget har været enigt om, at i et