

(Kort bemærkning).

**Steen Folke (VS):**

Udenrigsministeren mener, det er urimeligt at sige, at regeringen intet gør. Man har altid indtaget en absolut fordømmende holdning, siger han. Det bestrider jeg ikke. Verbalt har man altid taget afstand fra Sydafrika. Jeg sagde: man vil intet gøre, som i praksis kan genere regimet i Sydafrika. Det gør en lille forskel. Man har ikke, som den svenske regering dog har gjort, villet fremsætte et lovforslag om forbud mod investeringer i Sydafrika. Man vil altså ikke sige stop over for Elsams kulindkøb i Sydafrika. Det er rigtigt, at man har gjort én ting: man har tilbage trukket – det var nu ikke en handelsattaché, som udenrigsministeren mente, men en eksportstipendiat. Til lykke, hr. minister, til lykke til SV-regeringen med den storslåede indsats, man gjorde for i praksis at genere apartheidregimet!

Jeg vil opfordre Socialdemokratiets Næststjerner til at udsende hr. Poul Nielsons tale i fuld udstrækning, sådan at det kan gå op for de hundredtusinder, der stemmer på socialdemokratiet, hvad det er, partiet har at byde på i kampen mod det racistiske regime i Sydafrika. Ved festlige lejligheder bryster man sig af, at socialdemokratiet støtter anti-apartheidbevægelsen, og det skal såmænd nok være lykkedes at få mange til at tro på det, men sandheden er altså, at socialdemokratiets støtte ligesom regeringens støtte kun er verbal. Man drømmer ikke om at lade handling følge på ord, og det fremgik med al ønskelig tydelighed af hr. Poul Nielsons indlæg.

I sit forsvar for den holdning, som jeg fortsat vil karakterisere som merkantil usselhed, selv om hr. Johan Philipsen bliver ked af det, undså hr. Uwe Jensen (Ribe a.) sig ikke for at hive den gamle skrøne frem om, at en boykot først og fremmest vil ramme de sorte minearbejdere. Ja men hr. Uwe Jensen (Ribe a.), er det da ikke sært, at de sorte arbejderes egen fagforening, SACTU, direkte opfordrer til boykot?

I øvrigt finder jeg det bemærkelsesværdigt, at hr. Uwe Jensen (Ribe a.) erklærede, at udenrigsministerens holdning harmonerer helt med fremskridtspartiets. I denne sag går

SV-regeringen og fremskridtspartiet hånd i hånd.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

En række indlæg har været bygget på en konstruktion om, at socialdemokratiet skulle have en ændret holdning i denne sag. Den konstruktion er kun mulig, når man som udgangspunkt tager en fejlagtig fremstilling af, hvad det var, folketinget besluttede sidste forår. Vi besluttede at rette en henstilling om, at man om muligt skulle købe kul andre steder end i Sydafrika, og det er denne bevidste drejning i indkøbspolitikken, som er det afgørende. Om man imødekommer det, om man faktisk forsøger at købe kul andre steder, er det afgørende for, om henstillingen er blevet fulgt. Der blev ikke henstillet, at de skulle stoppe, punktum. Vi kan jo ikke ved en befaling og en beslutning her i folketinget fra den ene dag til den anden skabe et udbud af kul andre steder fra, som ville kunne muliggøre rent fysisk, at en beslutning om at stoppe, vedtaget her, havde noget med virkeligheden at gøre.

Til hr. Bolvig vil jeg sige, at restriktioner i FN er da en fuldstændig fast bestanddel af vores politik. Der er ikke nogen som helst ændring i det. Hr. Bolvig siger, at når det så kommer an på en prøve her, så bliver vi svage, så vil Danmark ikke være med. Jeg må gøre opmærksom på, at det med kullene er et ensidigt dansk skridt. Der er ikke noget med, at det er kommet an på en prøve. Det er noget, vi selv har besluttet.

(Kort bemærkning).

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

Jeg forstår, at regeringspartierne må stemme for den af hr. Poul Nielson stillede dagsorden, men ellers måtte fremskridtspartiets dagsordensforslag kunne få tilslutning fra alle øvrige positive partier. Da jeg forstår, at vort eget dagsordensforslag ikke kommer til afstemning, må jeg – selv om udenrigsministerens redegørelse rent faktisk bakker op omkring vort forslag, hvorfor det egentlig ville være rigtigst, at regeringspartierne stemte for dette – i denne konkrete sag meddele, at fremskridtspartiet ikke kan stemme for den socialdemokratiske dagsorden. Vi er eni-