

[Bolvig]

FN har for nylig vedtaget en ny henstilling til medlemsstaterne om at gennemføre økonomiske sanktioner mod Sydafrika, men socialdemokratiet vil åbenbart ikke leve op til FN's henstillinger eller til deres egne kongresudtalelser nu, hvor de har chancen for det.

I maj 1978 vedtog et flertal i folketinget på socialdemokratiets foranledning et forslag til beslutning, der indledtes med:

»For at bidrage til en begyndende isole- ring af det sydafrikanske apartheidstyre opfordrer folketinget regeringen til at boykotte visse økonomiske aktiviteter i Den sydafri- kanske Republik.«

Et flertal i folketinget forbød eksportkre- ditter til private firmaer, og vi hjemkaldte bl. a. den danske eksportstipendiat – altså restriktioner mod det private erhvervsliv. Men socialdemokratiet vil åbenbart ikke være med til at lægge hindringer i vejen for of- fentlige virksomheder. Bør det offentlige da ikke gå i spidsen? Er det rimeligt at pålægge private virksomheder restriktioner, når de offentlige virksomheder ikke vil gå i spidsen, de virksomheder, som vi har et direkte an- svar for?

Vi har under ledelse af hr. Poul Nielsons parti i mange år i FN og i NATO foreslået økonomiske restriktioner mod Sydafrika, ført et aktivt og meget skrappt sprog. Det har hr. Poul Nielsons forskellige ledende udenrigs- ministre gjort. Vi har foreslået restriktioner, som vedtaget ville bringe vores venner i Stor- britannien og i Frankrig og i USA til tigger- staven, fordi de har så overordentlig store økonomiske byrder involveret i Sydafrika. Men når det så kommer til stykket, vil hr. Poul Nielsons Danmark ikke engang være med til at forbyde Elsam at købe kul i Sydaf- rika.

Tror hr. Poul Nielson virkelig, at hans parti kan beholde troværdigheden, og tror hr. Poul Nielson virkelig, at Danmark fremover kan blive taget alvorligt i hele Afrika, det Afrika, som hr. Poul Nielsons parti med dyg- tighed og styrke har fået som venner, fordi vi har ført en klar og markeret Sydafrikapoli- tik? Så snart det kommer til en prøve, så vil Danmark ikke være med, fordi kullene andre steder fra kan koste en smule mere.

Nu kommer hr. Poul Nielson med en af- værgedagsorden som forventet, for så behø- ver socialdemokratiet jo ikke at stemme vo-

res dagsorden ned, og så kan socialdemokra- tiet, hr. Poul Nielsons partifæller rundt om- kring i landet, fortsætte med at føre tvetun- get tale, så kan man blive ved med på møde efter møde at føre en aktiv og energisk og aggressiv antiapartheidpolitik, stå som forta- lere for, at Danmark har en forpligtelse til at ændre det umenneskelige styre i det sydlige Afrika. Men kan man nu også det, når man stemmer herinde, som man gør, når man la- ver sådan en afværgedagsorden, som man gør? Kan hr. Lasse Budtz så fortsætte med sine stærke taler, så stærk en tale, som han holdt her for få dage siden i vor Rhodesiade- bat? Socialdemokratiet må vælge, enten eller. Jeg håber og jeg tror, man kan henstille til socialdemokratiets bedre jeg – det må findes et eller andet sted – at leve op til de syns- punkter, de hævder at have, og som vi er mange der gerne vil have at de fastholder.

#### Honoré (KrF):

Danmarks energiforsyning vil i stigende grad blive baseret på kul. Det skyldes olie- mangelen, og det skyldes også udsættelsen af kernekraften, som i mange andre lande i Eu- ropa synes at stå over for betydelige nedskæ- ringer.

Da dette er en generel udvikling, vil efter- spørgselen efter kul blive så enorm, at ud- buddet vil få svært ved at holde trit med den kommende efterspørgsel. Derfor er det efter vores mening nødvendigt, at vore elværker prøver på at få sikre kulforsyninger ved at sprede sig i deres kulkøb og opnå kontrakter med så mange forskellige lande og leveran- dører som muligt. Da tilførslen af energi er en livsnødvendighed for Danmark, er det simpelt hen sådan. Det gælder også kul fra Sydafrika.

Det er rigtigt, at der er apartheid i Sydaf- rika. Kristeligt folkeparti er modstander af apartheid. Vi er modstandere af diskrimine- ring af mennesker, bl. a. på grund af deres race, men ikke blot på grund af deres race. Der er nogle, også af partierne i denne sal, der fremfor alt og næsten udelukkende er interesserede i at beskæftige sig med diskri- minering på grund af race, og som mere eller mindre lukker øjnene for andre former for diskriminering, bl. a. af nationale mindretal og ikke mindst af politiske modstandere. Der er diskriminering af andre stammer i Afrika,