

[Steen Folke]

Socialdemokratiet kan således ikke mere påberåbe sig, at der kan være tvivl om, at det er fysisk muligt at få de fornødne mængder kul til Danmark fra andre leverandører end Sydafrika. Det er nok muligt, at det vil blive lidt dyrere, men det har socialdemokratiets talsmænd jo i hvert fald hidtil sagt ikke kunne være afgørende.

Der er således ikke mere nogen som helst undskyldning for ikke at stemme for det beslutningsforslag, som SF, DKP, de radikale og VS har stillet, altså beslutningsforslag nr. B 58, og jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at socialdemokratiets stemmer foruden forslagsstillernes ville være tilstrækkeligt til et flertal.

Da vi nu ikke kunne få beslutningsforslaget til anden behandling, skal jeg i stedet på SFs, DKPs, det radikale venstres og VS' vegne fremsætte et identisk udformet:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at sørge for, at danske elselskaber og elsamslutninger bringer indkøbene af kul fra Den sydafrikanske Republik til ophør,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Poul Nielson (S):

Socialdemokratiet har med tilfredshed, men også uden overraskelse, konstateret, at regeringen har fastholdt sit standpunkt i kulsagen i den dialog med Elsam, der har været ført. Folketingets henstilling er blevet fastholdt, hvilket også præger de kommentarer til Elsams kulrapport, der var indeholdt i handelsministerens energipolitiske redegørelse fra marts 1979.

Vi har forstået udviklingen i sagen således, at man nu rent faktisk tilstræber en omlægning af kulkøbene i overensstemmelse med folketingets beslutning, og på denne baggrund har socialdemokratiet ikke noget at føje til, hvad udenrigsministeren her netop har tilkendegivet og oplyst.

Jeg skal derefter kun komme med en enkelt bemærkning om det, hr. Steen Folke kaldte »bureaukratisk benspænd«.

Flertallet i udenrigsudvalget har tilkendegivet, at man ikke ønskede at skrive betænkning på nuværende tidspunkt. Benspænd er et ufint, ureglementeret element i spillet, men det er det ikke, når flertallet styrer, hvad der foregår. Det ville det være, hvis det var mindretallet, som havde den position, i hvert fald i et demokrati. Derfor forstår jeg altså ikke, at det skulle være udtryk for bureaukratisk benspænd, når de almindelige regler for, hvordan tingene foregår her i folketinget, også i dette tilfælde er blevet anvendt.

Jeg skal af hensyn til den videre debat og klarheden fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget tager udenrigsministerens redegørelse til efterretning

og går hermed over til næste punkt på dagsordenen.«

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Det optrappede europæiske kulforbrug begynder at sætte sine spor, men alligevel tror jeg ikke absolut på påstandene om, at der er en akut kulknæthed. Der er tværtimod kul nok, men der er forskellige årsager til, at de er vanskeligt tilgængelige.

EF-kullene er, selv med de EF-tilskud, som Danmark er med til at bidrage til, alt for dyre og ikke altid af passende kvalitet. De polske kulleverancer kan vanskeligt førges, hvis ikke de danske kraftværker er villige til at investere millioner i den polske infrastruktur.

De kinesiske kul er fysisk vanskeligt tilgængelige, og fragtafstanden fordyrer automatisk newzealandske og australske kul. I USA er der rent faktisk masser af kul, men dels ønsker USA disse som nationale reserver i forbindelse med en nedsættelse af sin olieimport, dels er transportafstandene over land lange og besværlige, dels er der miljø-