

[Grethe Fønger Møller]

Der er i betænkningen stillet en række ændringsforslag til lovforslag nr. L 152, 6 i alt, og jeg skal sige, at vi fra konservativ side kun kan støtte ét af disse 6 ændringsforslag, nemlig ændringsforslag nr. 6, hvori vi selv har foreslået, at der indsættes et nyt punktum i § 50 om, at hvileperioden kan nedsættes til 8 timer i indtil 30 dage i et kalenderår. Når vi har gjort dette, er det, fordi vi finder, det er meget vigtigt, at man får løst det fortsat særdeles akutte problem vedrørende 11 timers reglen.

Da vi i sin tid havde første behandling af det konservative forslag om dette spørgsmål, lovforslag nr. L 127, oplyste arbejdsministeren, at han var i gang med forhandlinger med diverse ministerier, og at man bl. a. ifølge arbejdsministeren skulle have løst problemet inden for undervisningssektoren, idet der skulle være indgået et forlig eller en aftale mellem arbejdsministeriet, undervisningsministeriet og Danmarks Lærerforening. Jeg synes ikke, at de oplysninger, vi har fået, tyder på, at dette er løst på en tilfredsstillende måde. Vi lever stadig væk med en ordning, hvor der ikke kan holdes skolenævnsmøder, skolekommissionsmøder og andre møder efter kl. 21 om aftenen, og det vil sige, at vi stadig væk har en ordning, der er særdeles ufleksibel. Vi ønsker dette ændret.

Med hensyn til lovforslaget kan vi ikke støtte det, fordi vi ud fra en principiel opfattelse ikke kan medvirke til gennemførelse af lovgivning, der er baseret på vidtrækkende bemyndigelser. Det mener vi er forkert. Vi mener, at der må være en konkret lovgivning til stede, og derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Holm (V):

Dette lovforslag er en tvilling til det her i tinget tidligere behandlede forslag fra miljøministeren om kemiske stoffer og produkter. Jeg skal derfor på venstres vegne udtrykke tilfredshed med de bemærkninger, arbejdsmarkedsudvalget har modtaget fra miljøministeren og arbejdsministeren, og som er medtaget i flertalsindstillingen i betænkningen over dette lovforslag, om koordinering af den praktiske administration af de to områder.

Jeg skal endvidere give tilslutning til ændringsforslag nr. 2 om anvendelse af register-

lovene. Det er med registre over kemiske stoffer og produkter en anden form for sikkerhed, der er behov for end ved personregistre.

Jeg skal til slut oplyse, at venstre stemmer imod de øvrige ændringsforslag, herunder det konservative ændringsforslag om 11 timers reglen. Det er svært at se sammenhængen med lovforslaget. Endvidere er disse problemer fortsat genstand for forhandling mellem de berørte parter. Lykkes det ikke at nå til enighed, har arbejdsdirektøren den nødvendige hjemmel i § 52 til at fastsætte regler, bl. a. når særlige arbejdsformer gør sig gældende.

Therkel Christensen (CD):

CD sagde ved første behandling af dette lovforslag, at der var meget teknik i det, og vi lovede en åben og positiv udvalgsbehandling. Den har vi gennemført, og vi mener at have fået belyst de ting, som der kunne være grund til at belyse. Derfor er vi, som man ser af betænkningen, også med i flertalsindstillingen.

Vi mener, at arbejdsmarkedets parter gennem arbejdsmiljørådet såvel ved lovforslagets udarbejdelse som ved lovens administration har haft og vil få en rimelig indflydelse. Jeg henviser her også til betækningsbidraget.

Når CD i betænkningen er med til at understrege samhörigheden mellem dette lovforslag og lovforslag nr. L 79 om kemiske stoffer og produkter på miljøområdet, skal jeg for forståelsens skyld nævne, at når CD i sidste uge undlod at stemme til dette forslag, hænger det alene sammen med den vidtgående kontrolparagraf, som findes i denne lov, og har altså ingen indflydelse på selve lovens indhold på det miljømæssige område. CD fandt denne paragraf for vidtgående i henhold til vor almindelige retsopfattelse.

Jeg skal endvidere nævne, at vi naturligvis, som det også fremgår af betænkningen, støtter ændringsforslag nr. 2, som vi også har tiltrådt. Endvidere ændringsforslag nr. 6, som er stillet af det konservative folkeparti og fremskridtspartiet. Det er det om, at hvileperioden kan nedsættes til 8 timer i indtil 30 dage pr. år. Der har efter vor vurdering været alt for mange problemer med denne regel inden for mange fag, og det er årsagen til, at vi støtter dette ændringsforslag.