

[Ernst Schmidt]

Af artikler både i Landsbladet den 11. maj 1979 og i Information den 17. maj 1979 fremgår, at der er udarbejdet forslag om ændrede skatteregler for stambesætninger, men at de er stødt på »politiske vanskeligheder«. Også på den baggrund er spørgsmålet stillet.

Ernst Schmidt (FP):

Det er yderst sjældent, at det er nødvendigt at gå direkte til statsministeren. Det skyldes i dette tilfælde, at jeg har prøvet at gå til en af de øvrige ministre, nemlig skatte- og afgiftsministeren, med et spørgsmål om, hvorfor man fra regeringens side endnu ikke er fremkommet med ændrede regler til ligningsloven med hensyn til beskattning af stambesætninger inden for landbruget.

Det er et spørgsmål, som jeg ved er af ganske stor betydning. Jeg har selv været til et møde, hvor der var 300 landmænd forsamlede, og jeg er klar over, at det i særdeleshed går ud over de unge, dygtige landmænd, som pludselig på baggrund af en helt ændret skattepraksis nu bliver oprævet ganske store beløb.

Derfor spurgte jeg skatte- og afgiftsministeren, hvorfor man endnu ikke havde fremsat et lovforslag som det bebudede (spørgsmål nr. 951). Jeg har fået det, jeg kalder et meget vagt svar, og jeg vil tillade mig at læse besvarelsen op her, så jeg ikke får det samme svar fra statsministeren, som jeg har fået fra skatte- og afgiftsministeren, idet jeg mener, det er et undvigende svar:

»De gældende regler om beskattning af landbrugets stambesætninger er vanskelige at administrere både for ligningsmyndighederne og for de berørte skatteydere. Praktiseringen af reglerne indebærer således en betydelig administrativ belastning for ligningsmyndighederne og giver anledning til stor usikkerhed hos skatteyderne.

Udformningen af de nye og forenklede regler om husdyrbesætninger forudsætter imidlertid et stort og grundigt forberedende arbejde, og det samme gælder med hensyn til opbygningen og den praktiske tilrettelæggelse af overgangen til den nye ordning. Dette arbejde er endnu ikke fuldt tilendebragt. Såfremt lovforslaget ikke bliver færdigt til fremsættelse i indeværende års folketings-samling, vil det blive optaget på næste års lovprogram.«

Jeg må nok sige, det er en skrap underkendelse af vores skatteadministration, når man lige har set, hvad der kan forelægges her, som vi skal vedtage i løbet af 5 dage. Jeg mener altså ikke, det er relevant, og derfor har jeg stillet dette spørgsmål. Jeg kan om nødvendigt stille det endnu tydeligere til statsministeren: hvad er den sande grund til, at forslaget endnu ikke er fremsat?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hr. Ernst Schmidt har gjort det meget nemt for mig ved at læse det svar op, jeg ville give. Det ligger – og det er jo ikke helt tilfældigt – sådan, at skatteministeren og jeg er enige i det svar, som skatteministeren tidligere har givet på det pågældende spørgsmål.

Så er der kun at sige, at jeg er ked af, at man ikke kan acceptere eller forstå baggrunden for det svar, men det er altså svaret.

Ernst Schmidt (FP):

Tak for svaret, det oplyser dog en del.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man fra landbrugets side i Landsbladet den 11. maj 1979 og også i Information omtaler, at der er udarbejdet forslag om ændrede skatteregler for stambesætninger, men de er stødt på »politiske vanskeligheder«, og jeg kan altså ikke forstå det anderledes, end at det må være den rigtige forklaring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *justitsministeren* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Billiger ministeren, at der er meddelt udgangstilladelse til 8 i Herstedvester forvaringsanstalt indsatte, for at de ledsaget af 2 fængselsfunktionærer kunne overvære en fodboldkamp, hvilken udgang havde til følge, at en for drab dømt person undveg?«

(Spm. nr. 987).

Skriftlig begrundelse.

Begrundelse for spørgsmålet synes ikke nødvendig, men der er måske grund til at pege på, at de friere forhold, der af kriminalforsorgen er indført med hensyn til udgangstilladelser, medfører urimelige forhold. Naturligvis skal der tages hensyn til dem, der