

[Nymann]

anlægsarbejde på Sjælland og Lolland-Falster ligger stille på anden uge.

Spørgeren finder det aldeles uacceptabelt for samfundet, at så lille en gruppe giver anledning til stop for alt anlægsarbejde i store dele af landet.

Nymann (FP):

Jeg tror, arbejdsministeren ved, at store dele af byggeriet på Sjælland og Lolland-Falster ligger stille, fordi ca. 50 cementchauffører strejker nu på anden uge. Jeg synes, det er ganske forkasteligt, hvis man lader en sådan strejke forårsaget af få mennesker medføre, at hele byggevirksomheden ligger stille. Tusindvis af mennesker må gå på arbejdsløshedsunderstøttelse, og navnlig er det meget, meget generende for byggesektoren, der jo har ligget stille hele vinteren og nu skulle til at have lidt fart i hjulene, at der pludselig ikke er noget cement. Nu er den danske folkekarakter jo uhyre tolerant, når det drejer sig om strejker. Den dag, de er kede af det, holder de nok op, men alligevel synes jeg, vi af hensyn til byggeriet og vores valutakasse må se at få grebet ind på en eller anden måde. Nu er enhver her i salen jo klar over, at vores muligheder for at gribe ind er begrænsede, og jeg ved ikke, om evnen er så stor som viljen, men i alle tilfælde vil jeg sige til arbejdsministeren, at hvis der kan sættes ind for at stoppe dette, sådan at vi kan få byggeriet i gang igen, vil det være en overdådig god sag for landet og vores valutakasse. Der føres nemlig cement ind fra Sverige, Polen og Tyskland, men selvfølgelig kan der også kun komme en begrænset mængde ind derfra, fordi man dér søger at boykotte transporterne så meget som muligt.

Jeg vil bede arbejdsministeren om at gøre en indsats.

Arbejdsministeren (Auken):

Efter hvad jeg har kunnet få oplyst, drejer denne konflikt sig om, at ca. 50 chauffører, der normalt kører cement ud fra Ålborg Portlands udleveringssteder i København, har standset arbejdet, fordi de mener at have krav på forhandling om en bonusordning. Konflikten er indbragt for arbejdsretten, som i et forberedende møde den 17. maj har givet chaufførerne pålæg om at genoptage arbej-

det. Nyt møde i arbejdsretten er fastsat til i dag.

Sagen er således under normal behandling i det arbejdsretlige system, og som hr. Nymann ved eller burde vide, har jeg ingen mulighed for at gribe ind i denne konflikt. Jeg kan selvfølgelig altid nære det ønske, at det må lykkes at få genoptaget arbejdet også ud fra de synspunkter, som hr. Nymann her har nævnt, men vi har altså et arbejdsretligt system, som fungerer på fuldstændig normal måde i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til *handelsministeren* af:

Jørgen Jensen (DKP):

»Ligger det inden for Gredanas formålsparagraf at anskaffe sig aktiemajoriteten i B & W?«

(Spm. nr. 980).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til artikel af højesteretssagfører Niels Klerk i Politiken af 17. maj 1979, hvor uoverensstemmelsen påpeges.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Jeg finder det af principielle grunde ikke rigtigt, at jeg som handelsminister her fra folketingets talerstol fortolker indholdet af et aktieselskabs vedtægter med henblik på, hvorvidt en konkret disposition foretaget af vedkommende selskab er i overensstemmelse med vedtægterne. Det offentlige er i den foreliggende situation ikke påtaleberettiget.

Spørgsmålets afgørelse henhører under domstolene, og påtaleberettigede er selskabets aktionærer eller andre, som måtte have en retlig interesse i at få prøvet, om den vedtægtsmæssige hjemmel for dispositionen er i orden.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal takke for svaret, men jeg er absolut ikke enig i, at det kun er aktionærerne, der har en retlig interesse i at få noget at vide om det, der er sket her. Der foregår for øjeblikket en retssag om et skattecirrus, som man kalder det, men jeg er da af den opfattelse, at samfundet også i allerhøjeste grad