

[Karl Møller]

virksomheder, som har opkøbt fra de forskellige lande. Det skulle ikke være helt umuligt tal at få frem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til indenrigsministeren af:

Jørgen Junior (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at fortsætte metadonbehandlingen af narkomaner på den måde, som denne i dag ledes af overlæge P. Freitag i Københavns kommune?«

(Spm. nr. 974).

Skriftlig begrundelse.

At den metadonbehandling, der startedes af læge Ole Hjortø, og som under offentlighedens kontrol er fortsat under ledelse af overlæge Preben Freitag, er en meget vigtig del af behandlingstilbudene i København, er vist hævet over enhver tvivl. At dette sker på baggrund af den officielle behandlings rækker af fiaskoer, gør kun indsatsen mere iøjnefaldende vigtig.

For spørgeren at se er der derfor ingen tvivl om, at det vil være ganske uforsvarligt ikke at fortsætte med metadonbehandlingerne.

At det er en kendsgerning, at behovet for behandling er så stort, er sørgeligt, men det skyldes jo kun, at det ikke er lykkedes at fjerne stofferne fra markedet, kombineret med at den hidtidige behandling jo ingen resultater har at fremvise.

Jørgen Junior (FP):

Jeg har stillet et spørgsmål vedrørende den metadonbehandling, der foregår på nuværende tidspunkt. Der er i mellemtiden kommet et svar i socialudvalget, hvor svaret på dette spørgsmål reelt gives, og jeg er tilfreds med ministerens svar, således som det er givet socialudvalget. Jeg er sikker på, ministeren er klar over, hvilket svar jeg hentyder til. Jeg mener således, at regeringens indstilling på nuværende tidspunkt ser ud til at være helt rimelig og helt acceptabel set fra fremskridts-partiets synspunkt. Jeg synes, jeg skulle nævne dette, inden ministeren havde lejlighed til at svare. Det er naturligvis interessant at høre, hvad ministeren svarer her i dag, men jeg

går ud fra, at det modsvarer det svar, som vi har fået i socialudvalget.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det er rigtigt, at der i forbindelse med arbejdet i folketingets socialudvalg og de drøftelser, som skal finde sted dér, er givet meddelelser om en del af det, som er indeholdt i hr. Jørgen Juniors spørgsmål.

Beslutningen om, hvilke behandlingstilbud der må skønnes relevante for de stofmisbrugere, der for tiden behandles ved midlertidige ambulatorier i København under ledelse af overlæge Preben Freitag, træffes af Københavns kommune. Jeg er orienteret om, at kommunen siden 1. november 1978 har arbejdet på at skabe fyldestgørende vurderingsgrundlag for hver enkelt patients situation med henblik på at opstille behandlingstilbud, der passer til den enkelte patient.

Jeg er endvidere bekendt med, at Københavns kommune ud fra disse vurderinger for øjeblikket er i gang med nærmere tilrettelægning af de individuelle behandlingstilbud. Kommunen har oplyst, at de midlertidige ambulatorier er planlagt at skulle ophøre den 1. juli 1979, og at den fornødne behandling med eller uden metadon til de pågældende stofmisbrugere herefter vil blive ydet inden for kommunens sædvanlige og samlede lægelige og sociale behandlingsapparat, alt efter hvilket behov der er tale om for den enkelte patient.

Jeg har i denne forbindelse også fået oplyst, at i det omfang den videre behandling af de pågældende stofmisbrugere kræver udbygning af de lægelige og sociale ressourcer, vil forslag herom blive forelagt Københavns magistrat og borgerrepræsentation.

Regeringen følger Københavns kommunes bestræbelser på at opstille og gennemføre relevante behandlingstilbud til de pågældende stofmisbrugere og har ud fra de foreliggende oplysninger ingen aktuelle planer om initiativer i så henseende.

Om det mere generelle aspekt i spørgsmålet, dvs. anvendelsen af længerevarende metadonordinationer ved behandlingen af stofmisbrugere, kan jeg oplyse, at regeringen for øjeblikket afventer en rapport fra kontaktudvalget vedrørende alkohol- og narkotikaspørgsmål, en rapport, som efter det for mig oplyste vil præcisere de retningslinjer for