

[Arbejdsministeren]

Min slutbemærkning: fru Lilli Gyldenkilde siger: hvordan kan socialdemokratiet, hvordan kan en række enkeltmedlemmer i socialdemokratiet stemme for disse forslag? Selvfølgelig uden at omtale alle forbedringerne i forslaget. Jeg har sværere ved at se, hvordan fru Lilli Gyldenkilde kan stemme imod det. Dette forslag hviler på en næsten enstemmig anbefaling fra samtlige arbejdsløsheds-kasser i dette land, de faglige organisationer. Der var møde forleden dag i Arbejdsløsheds-kassernes Samvirke, og på nær spørgsmålet om størrelsen af kasserne var der fuld tilslutning fra samtlige, der havde ordet, til det forslag, der her gennemføres. Alle arbejdsløsheds-kasser, de faglige organisationer står bag dette forslag. Den eneste forbundsfælle, fru Lilli Gyldenkilde og andre har i afvisning af dette forslag, er Dansk Arbejdsgiverforening.

Nauerby (FP):

Ministeren mener, at vi med vort ændringsforslag om arbejdsgiverbetalingen ønsker, at skatteyderne skal betale arbejdsgivertilskud til ferielukning omkring visse helligdage. Det er beklageligt, at ministeren ikke har hørt efter, hvad jeg sagde i mit første indlæg, og har læst, hvad der står i bemærkningerne, hvor vi påpeger, at det vil ramme en vis gruppe arbejdere, som ikke har optjent feriepenge året i forvejen og dermed ikke har ferie. Det er jo almindelig praksis, at masser af firmaer holder ferielukning jul og nytår, og dermed mener vi at man rammer nogle af de arbejdere unødigt hårdt.

Holm (V):

Fru Grethe Fenger Møller gjorde nogle bemærkninger til mig om de konservatives deltagelse i forligsforhandlingerne. Jeg skal blot erindre fru Grethe Fenger Møller om den ordførertale, hun på det konservative folkepartis vegne holdt ved førstebehandlingen den 14. februar. Talen indeholdt bemærkninger som (Folketingstidende 1978-79, sp. 6520-6521):

»Lad mig for det første nævne et punkt, som vi på det skarpeste må tage afstand fra. Det konservative folkeparti vil med næb og kløer bekæmpe dette monopoliseringsforsøg.

Jeg giver heller ikke noget for de overgangsbestemmelser« osv., og endelig sluttede fru Grethe Fenger Møller med (sp. 6523):

»Vi mener, at det er på dette område, der skal gribes ind, og ikke bare med de småjusteringer, som arbejdsministeren har foreslået.«

Med denne slutbemærkning sammenholdt med det konservative folkepartis forslag, der blev fremsat dagen i forvejen, ja, da måtte man vist få det indtryk, at det ikke ville nytte meget, om venstre fik udvirket en indbydelse fra arbejdsministeren til at være med i forhandlingerne. Man kunne anse dette for ganske overflødig.

Til hr. Melchior vil jeg gerne sige, at jeg gjorde en henvisning til centrumdemokraterne og det radikale venstre om 130 dages reglen i mit første indlæg, og jeg skal blot erindre hr. Melchior om, at min afvisning af centrumdemokraternes beslutningsforslag alene gik på det økonomiske, idet vi hele tiden har været interesseret i at få ændret 130 dages reglen, men denne økonomiske forpligtelse deles vi altså om nu.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg ved ikke, om det vil være mest korrekt, om jeg indledningsvis rettede en tak til arbejdsministeren, fordi han betegnede mit indlæg som værende interessant, og fordi arbejdsministeren brugte så megen tid på det.

Arbejdsministeren sagde, at det konservative folkeparti var utilfredse med ikke at være blevet inviteret med til forhandlingerne om lovforslag nr. L 150. Jeg kan godt sige til arbejdsministeren, at vi har ikke tigget og bedt om at komme med til forhandlingsbordet. Det, jeg gjorde, var at svare på et spørgsmål fra hr. Holm fra venstre, der havde beklaget, at de konservative ikke havde deltaget i disse forhandlinger. Hertil sagde jeg, at vi var jo ikke engang indbudt.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Holm for svaret. Når man husker, hvad hr. Johan Philipsen sagde under behandlingen af vores forslag, lovforslag nr. L 184, og når man tager i betragtning, at der tidligere har været et udmærket samarbejde om arbejdsmarkedsforhold mellem regeringen og det konservative folkeparti, ja, så kan det nok undre os, at vi ikke har været inddraget i disse forhandlinger.

Jeg må sige til arbejdsministeren, at jeg næsten er rørt over den enorme interesse, arbejdsministeren har for såvel det konserva-