

[Melchior]

gældende, har været diskriminerende? Det andet spørgsmål er: hvem er de dårligere stillede, som skal betale den retfærdigheds-handling, der her sker? Så vidt jeg ved, har de fire forligspartier aftalt at finde dækning for dette beløb. Jeg forstår, at hr. Hans Jørgen Jensen allerede kender løsningen. Han ved allerede, hvem der skal betale, nemlig de dårligere stillede. Som delhaver i forliget vil jeg meget gerne have at vide, hvem det er, og hvor hr. Hans Jørgen Jensen har sin viden fra.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Jeg er ked af at måtte sige, at man ikke må bruge stillingsbetegnelse for medlemmerne.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg vil sige til hr. Melchior: det er jo sådan, at enhver hær skal have nogen, der stormer frem, og derfor er det en hædersbetegnelse for mig at være knoldesparker i socialdemokratiet. Det var ikke mig, der bragte alle disse betegnelser ind, men jeg syntes, jeg godt ville prøve på at placere mig i den forbindelse.

Med hensyn til de konkrete spørgsmål vil jeg gerne sige, at hr. Melchior hørte ikke rigtig efter, hvad det var jeg sagde. Jeg sagde, at den 130 dages regel i sig selv var diskriminerende over for dem, den nu ramte. Men jeg tilføjede, at ophævelsen af 130 dages reglen er dyrt betalt for dem, der nu bl. a. skal have 26 ugers arbejde og samtidig medlemskab i en arbejdsløshedskasse, inden de kan få dagpenge. Tidligere kunne man være medlem af en arbejdsløshedskasse i to måneder, og så talte perioden forud arbejdsmæssigt med i den arbejdsperiode, som man skulle have. Det er bl. a. nogle af dem, der kommer til at betale.

Derudover tror jeg det bliver nogle kvinder, som kommer til at betale i forbindelse med hele dette frigørelsesproblem med attesterne. Jeg mener klart og tydeligt at have givet anvisninger på, hvem det var, der kom til at betale. Jeg kan jo ikke gøre for, at hr. Melchior ikke kan se de samme ting som jeg, men vi kunne da tage et regnekursus sammen.

**Arbejdsministeren (Auken):**

Jeg skal gerne i anledning af den sidste meningsudveksling sige, at jeg ikke deler hr. Hans Jørgen Jensens vurdering af, hvem der skal betale for ophævelsen af 130 dages reglen. De forslag, hr. Hans Jørgen Jensen henviser til, er alle forslag, som er fremsat af regeringen, fordi vi anser dem for nødvendige, og de er i øvrigt kraftigt bakket op af såvel fagbevægelsen som Arbejdsløsheds-kasserne Samvirke. Der er ikke tale om, at nogen skal betale i den forbindelse.

Det, der har været vores problem, er, hvor vi kan finde det beløb, som 130 dages reglen koster, et andet sted under arbejdsministeriet. Vi har haft vanskeligheder ved på nuværende tidspunkt at pege beløbet ud, men de fire partier, som har indgået forliget, har jo givet hinanden håndslag på, at disse penge skal findes, og jeg kan give folkettinget tilsagn om, at det ikke bliver de svage på arbejdsmarkedet, der kommer til at betale i den forbindelse.

Jeg håber, at vi eksempelvis på kontoen til foranstaltninger i forbindelse med de langtidsarbejdsløse kan finde besparelser, fordi antallet af langtidsarbejdsløse viser sig at være mindre end oprindelig forudset, bl. a. fordi en række langtidsledige ikke ønsker at tage imod et tilbud om beskæftigelse. Det er klart ikke nogen forringelse på arbejdsmarkedet, hvis man kan se, at der tegner sig besparelser på dette område. Men indtil videre er der altså ikke truffet nogen konkret beslutning om dette. Der er blot skabt sikkerhed for, at et flertal i folkettinget vil bakke en besparelse på dette område op.

Må jeg i øvrigt først og fremmest sige tak til ordførerne for den rolige tone, debatten her i dag er blevet ført i, og sige tak til de partier, som så positivt har erklæret sig for det forligsresultat, der nu foreligger for folkettinget. Jeg skal ganske kort svare de enkelte ordførere.

Hr. Kaj Poulsen stillede mig efter at have gjort en række bemærkninger, som jeg var enig i, et konkret spørgsmål, nemlig: hvad vil der ske med vejrligsbestemmelserne i forbindelse med den nye 8 timers regel? – altså reglen, der siger, at man skal have haft mindst 8 timers ledighed inden for en uge for at kunne oppebære understøttelse. Jeg kan svare hr. Kaj Poulsen ganske klart, at