

[Tyrol]

jobtilbud, der var tale om, i den produktion, der foregår.

Derfor må vi alt i alt sige, at vi føler, at det er en underlig holdning, socialdemokratiet har til, hvordan mennesker er indrettet, at de nødvendigvis skal stilles over for alle mulige trusler for at blive tvunget i arbejde, at der ikke skulle ligge en selvstændig drift i retning af at få udfoldet sig i en eller anden form for produktiv og skabende virksomhed, selv om den altså måtte være ret så begrænset. I hele udgangspunktet er vi altså helt uenige med socialdemokraterne i de holdninger, der er lagt frem i dette forslag, og derfor foreslår vi også som en konsekvens, at 26 ugers reglen helt afskaffes.

Der er en række andre forslag heri, som det kunne være nødvendigt at arbejde med. Der er hele spørgsmålet om arbejdsløsheds-kassernes størrelse, hvor der ikke er fremlagt argumenter, der klart viser, at der skulle være tale om forbedringer, hvis man laver sammenslutninger. Hr. Kaj Poulsen var inde på, at det skulle bedre kontakten. Hvis man ser på, hvordan det går med kontakten i de større fagforbunds arbejdsløsheds-kasser, så har vi jo set, hvordan bl. a. en større afdeling af HK har taget afstand fra de indgreb over for arbejdsløshedsunderstøttelsen, som ligger i dette lovforslag, og kraftigt har påtalt, at der er personer i HKs arbejdsløsheds-kasse, der har medvirket til og støttet dette lovforslag. Der har det vist sig, at der har været mangel på kontakt, at man har selvstændiggjort sig i disse arbejdsløsheds-kasser, når man er gået ind på at medvirke til at få disse forslag frem, så der kunne måske være anledning til, at man så lidt på medlemskontakten i HK og måske andre større forbund. Vi afviser altså, at der er fremført nogen relevant argumentation for at angribe de mindre arbejdsløsheds-kasser i den nuværende situation.

Så har jeg forstået, at hr. Kaj Poulsen og andre med hr. Kaj Poulsen mener, at det ville være rimeligt, at man fik en afgørelse på vejrligsproblemerne, før man fik en vedtagelse af dette lovforslag. Nu ligger det jo sådan, at vi har fået at vide af arbejdsministeren, at der ikke vil komme til at foreligge en sådan afgørelse før vedtagelsen af lovforslaget. Jeg er meget interesseret i at høre, hvad hr. Kaj Poulsen har fået at vide af arbejdsministeren på dette punkt, og hvad der egentlig vil blive reglerne. Det er klart, at vi har stillet æn-

dringsforslag her for at sikre, at man ikke kan begrænse adgangen til arbejdsløshedsdagpenge for arbejdere, der bliver ramt af vejrlig eller lignende problemer.

Så er der et andet problem, det er hele spørgsmålet om timeoverførelser for løsarbejdere m. fl., hvor vi ser, at nu er man ikke længere ledig, nu er man ikke længere berettiget til arbejdsløshedsunderstøttelse, i det øjeblik man er fyret, i det øjeblik der ikke er mere arbejde. Nu er der noget med, at timerne skal overføres til ugen efter. Der kan vi da godt se nogle sammenstødsproblemer med andre dele af det lovforslag, der ligger her, nemlig bestemmelsen om, at man skal have haft 8 timers ledighed for at kunne modtage understøttelse. Vi kan godt se nogle trusler over for løsarbejderne om, at man fratager dem retten til understøttelse i den overskydende tid i en uge. Dernæst kan der blive sammenstødsproblemer. Hvis man f. eks. i den næste uge har haft 30 timers arbejde og man så skal have overført nogle timer fra den forudgående uge, ja, så kan der falde en hel dagløn bort for sådan nogle løsarbejdere.

Det kan da godt være, at der kommer ret så omfattende besparelser ved disse forslag, men dem har vi jo ikke kunnet få belyst under udvalgsbehandlingen, fordi man ikke rigtig er klar over, hvad der egentlig ligger i de enkelte forslag.

Jeg skal til sidst omtale det, der sker omkring den administrative udvikling af rådighedsbegrebet, hvor man altså lægger op til, at man nu i videre omfang end tidligere skal idømme karantæne for vægring.

Der ligger jo et andet forslag, som også kommer til at åbne op for disse problemer, nemlig spørgsmålet om afskaffelse af 130 dages reglen, som også VS går ind for, og som vi har omtalt i bemærkningerne til et af vores ændringsforslag, men hvor vi samtidig siger, at denne ændring ikke må lægge op til en ny administrativ udvikling omkring det begreb, der hedder »at stå til rådighed for arbejdsmarkedet«. Her siger arbejdsministeren og hans flertal i bemærkningerne, at man netop vil lægge op til en sådan øget kontrol.

Det er også noget, der rammer de uddannelsessøgende, når man skal til at definere, hvem der står til rådighed for arbejdsmarkedet, og her er det fra arbejdsministerens side sagt, at der ikke er lagt op til, at der skal ske nogen ændringer i forhold til den gældende