

[Melchior]

Derfor vil jeg sige, at vi har dog opnået en betydelig længere periode, nemlig en 3 år længere overgangsperiode for disse små A-kasser, og rent praktisk betyder det for dem, at de nu har 5½ år til at finde sig partnere, som de kan slutte sig sammen med. Vi har jo i forvejen nogle A-kasser, én er for højskolelærere og brugsuddelere, og der er nogle andre af højst besynderlige konstruktioner, som man har lagt til rette for at komme over tallet 1.000 medlemmer. Noget tilsvarende vil man jo nu kunne gøre, hvis man ikke inden de 5-6 år kommer over 5.000. Det vil gælde et stort antal af dem, der eksisterer i dag, at de i mellemtiden kommer over de 5.000. De øvrige har nu god tid til at finde egnede partnere på dette rent administrative, praktiske felt. Det er jo ikke en faglig tvang, der udøves, det er kun en rent administrativ tvang, der udøves. Der er altså den udvej for dem, hvis de stadig ønsker at være relativt små, da at finde andre små partnere, som de kan gå sammen med omkring disse ting.

Fru Grethe Fenger Møller sagde, at skrivemaskinen og telefonen er opfundet i Danmark. Det er de nu ikke. Det er vist i udlandet, de er blevet opfundet. Men det, at de findes i Danmark, er nu ikke det samme som, at man kan sidde i Ringkøbing eller i Ålborg og have personkendskab til de mennesker, man skal sætte i arbejde eller har andre A-kasseproblemer med. Det kan nu ikke gøres pr. telefon eller pr. brev. Det er da givet, at hvis der er tale om en konfrontation mellem den, der skal hjælpe, og den, der skal hjælpes, den, der skal anvise, og den, der skal anvises, ja, så giver det en større mulighed for at nå et fornuftigt resultat, end hvis det sker pr. telefon eller brev.

Derfor tror jeg, at det er ganske sundt, det, man laver her. O.k., vi har måttet give køb, men det er sket med nogle glimrende overgangsregler, og jeg har den fornemmelse, at man i de små kasser ikke på nogen måde føler sig solgt, men at man føler, at det, CD er gået med i her sammen med de tre andre partier, er af en sådan art, at de også kan være tjent med det.

**Ole Henriksen (SF):**

Jeg må måske lige sige i starten til hr. Kaj Poulsen, at det undrer mig at høre hr. Kaj Poulsen med så stor skråsikkerhed sige, hvor-

dan de enkelte partier vil stemme, og hvordan vi vil stille os til ministerens ændringsforslag. Jeg tror, at hr. Kaj Poulsen prøver at skjule en noget dårlig samvittighed over dette forslag ved at prøve at beskyldte andre for noget, som vi aldeles ikke har tænkt på at gøre. Vi vil da selvfølgelig stemme for ministerens forslag. Det fremgår ikke af betænkningen, at vi vil gøre andet. Jeg synes, at hr. Kaj Poulsen hellere skulle koncentrere sig om sit nye makkerpar her omkring arbejdsmarkedslovene, CD og de radikale, og så lade os andre tage stilling til ud fra rent saglige grunde, hvad vi vil gøre, når vi stemmer.

Vi vil selvfølgelig stemme efter, at denne lov skal gøres bedre, og vi havde da også været indstillet på at gå med i et kompromis med regeringen, hvis det havde været tilfældet, for denne lov kunne være blevet meget bedre. Nu er det blevet en gang lovvælling, vi får ud af det, hvor vi har denne skønne blanding af skidt og kanel, og hvor man selvfølgelig kan lægge ethvert parti på pinebænken ved tredje behandling med hensyn til den stilling, det tager til et sådant lovforslag. Vi mener i hvert fald, at en aflusning igennem ændringsforslag vil være fornuftig, og vi vil gerne medvirke til at gøre loven bedre. Når det er lykkedes, så vil vi selvfølgelig stemme for lovforslaget ved tredje behandling, det er da klart. Men lad os nu se, hvordan det går med disse afstemninger.

Vedrørende de mange ændringsforslag, der er stillet, er det vistnok nemmest at sige, at vi går ind for langt de fleste, men nr. 1, stillet af fremskridtspartiet, kan vi ikke gå ind for, og nr. 3, som er stillet af venstresocialisterne, om, at retten til dagpenge skal opnås efter en måneds forløb, kan vi heller ikke medvirke til. Vi synes nok, at der kan være megen fornuft i det, navnlig af hensyn til en række unge, som burde kunne komme hurtigere ind i forsikringssystemet. Men i al almindelighed mener vi at det vil skade fagbevægelsen en hel del, hvis man kan foretage en ud- og indvandring med kun 1 måneds varsel, og derfor kan vi ikke medvirke til det af VS stillede ændringsforslag.

Så må jeg sige om VS' ændringsforslag nr. 18, hvorefter man overlader til arbejdsgiverne at udrede hele forsikringssummen for de arbejdsløse, at det lyder jo godt, men jeg synes nok, at man ligesom tager munden noget fuld ved at stille dette forslag. Det er jo ad-