

[Holm]

tidsarbejde, og bemærkningerne om frigørelsesattester.

Vi har også bemærket bestræbelserne på at effektivisere arbejdsformidlingen og intensivere kontakten til erhvervslivet.

Kun hvis dagpengeloven fastholdes til sit egentlige formål og den utilsigtede brug begrænses, vil det være muligt at fastholde en lovgivning til gavn for arbejdsmarkedet.

Grethe Fenger Møller (KF):

Hr. Holm har lige bebrejdet det konservative folkeparti, at vi har vist en stiv holdning ved behandlingen af dette lovforslag. Hr. Holm udtrykte beklagelse over, at det konservative folkeparti ikke er med i det forlig, der er indgået i forbindelse med behandlingen af nr. L 150. Så vil jeg gerne spørge hr. Holm, hvis han var så interesseret i, at det konservative folkeparti skulle med i et sådant forlig, hvorfor det konservative folkeparti så ikke blev indbudt til de møder, der blev holdt i denne anledning.

Nu har vi haft en meget grundig og omfattende udvalgsbehandling af nr. L 150, og man kan egentlig sige om dette lovforslag, at det er gået efter mottoet: Det sku' være så godt, og så er't faktisk skidt.

Regeringen kom med et forslag til en række omfattende ændringer af dagpengeloven, der både havde til formål at hindre en utilsigtet anvendelse af dagpengereglerne, og som ifølge bemærkningerne skulle medføre besparelser på godt 250 mill. kr. årligt.

Hvad kom der så ud af det? Ikke særlig meget og ikke noget særlig godt. Jeg må sige, at det omfattende udvalgsarbejde, vi har haft i arbejdsmarkedsudvalget om dette lovforslag, ikke har bragt særlig meget nyt på bordet, ikke har givet os nogen nødvendige opklaringer.

Der er ingen grund til at tro, at dette lovforslag, når det bliver gennemført, kan løse de problemer, det tilsigter at løse. Der er for det første ikke nogen garanti for, at den såkaldte stramning af dagpengereglerne i praksis kommer til at betyde, at man kommer utilsigtet anvendelse af disse regler til livs. For det andet må jeg sige, at det trods ihærdige bestræbelser fra vores side under udvalgsarbejdet ikke er lykkedes at få en konkret opstilling fra arbejdsministeren over de

påståede besparelser på ca. 250 mill. kr. årligt.

De fremkomne oplysninger viser, at besparelserne er særdeles luftige og næsten udelukkende skal bæres af erhvervslivet, der skal betale dagpenge i forbindelse med helligdagslukninger. Vi mener, at det er skadeligt for såvel produktion som beskæftigelse, at man på denne måde ønsker at pålægge virksomhederne yderligere omkostninger.

Vi finder også, at flertallet bag forliget omkring nr. L 150 har solgt de små A-kasser. De små A-kasser har kæmpet med næb og kløer for at kunne bevare deres eksistens. Jeg synes, at det er både formynderisk og udemokratisk at ville centralisere og ville lave stordrift på alle områder i samfundet, for det, dette flertal gør, er, at man faktisk giver LO et monopol på administrationen af arbejdsløsheds-kasser uden at løse det påtrængende problem at skabe større bevægelighed på arbejdsmarkedet.

Jeg må også tilbagevise, at de små kasser ikke skulle kunne administrere lige så godt, lige så effektivt og lige så billigt som de store kasser.

Så er der det argument med, at de små kasser, som måske kun har ét kontor i København, ikke skulle have, som hr. Kaj Poulsen sagde, en nær kontakt med deres medlemmer. Det synes jeg også at man må tilbagevise. Skrivemaskinen og telefonen er opfundet i Danmark, og det betyder, at man har mulighed for at have nær kontakt med sine medlemmer. De kasser, som jeg har været i kontakt med, har tværtimod følt, at fordi deres medlemmer er en homogen gruppe, har de et særlig tæt forhold til deres medlemmer, og de kender nøje deres medlemmers problemer, og de kan derfor på bedste måde hjælpe deres medlemmer.

Der er dog kommet noget positivt ud af udvalgsbehandlingen af dette forslag, og det er, at der nu er skabt flertal for, at den såkaldte 130 dages regel skal afskaffes. Vi betragter det fra konservativ side som en retfærdighedshandling, at denne diskriminerende bestemmelse nu bliver fjernet. Vi bebudede jo under arbejdet i arbejdsmarkedsudvalget, at vi ville fremsætte forslag herom, og vi er glade for, at der er skabt et flertal for dette.