

[Tyroll]

gen til disse forslag. Så skal det gå på, at man fra VS' og andres side ikke har villet tilslutte sig et ændringsforslag omkring ikrafttrædelsestidspunktet. Her ligger det rent faktisk sådan, at dette ikrafttrædelsestidspunkt er kædet sammen med hele den elendige række af forslag, der i øvrigt er i dette lovgivningsforslag. Derfor har vi selvfølgelig ikke kunnet tilslutte os ændringsforslaget som sådant, hvorimod vi selvfølgelig går ind for, at man fremmer tidspunktet for ikrafttrædelse af den ferieordning for de arbejdsløse, der er tale om.

Dertil kan så føjes til hr. Kaj Poulsens oplysning, at for nogle år siden var det VS, der tog dette spørgsmål op for at sikre de arbejdsløse i ferien. Det var på baggrund af et spørgsmål, som vi rettede til arbejdsministeren, og andre aktiviteter, at man fik gennemført nogle ordninger for de arbejdsløse på dette område, så jeg synes alt i alt, det er temmelig billigt at skulle forsøge at score sig noget på denne måde. Men vi kan jo komme tilbage til, hvad der ellers ligger af ændringsforslag fra vores side, som man ikke har taget stilling til.

**Holm (V):**

Udvalgsbehandlingen af dagpengeloven har givet baggrund for ophævelse af den helt utidssvarende 130 dages regel, hvorefter ægtefæller til selvstændige erhvervsdrivende er blevet behandlet efter særlige og skrappere regler end alle andre lønmodtagere. Ved aftalen mellem de to regeringspartier og det radikale venstre og centrum-demokraterne er der skabt baggrund for at finansiere merudgiften.

Aftalen indebærer også, at der gives A-kasserne en længere overgangsperiode med hensyn til opfyldelse af godkendelseskravet på de 5.000 medlemmer. Der gives hermed A-kasserne bedre mulighed for en smidig tilpasning af strukturen.

Det undrer ikke så meget, at de tre venstrefløjspartier går imod forslaget, og man kunne vel heller ikke forvente, at fremskridtspartiet ville gå ind i en realistisk diskussion om opstramningen af dagpengereglerne, der retter sig mod den utilsigtede brug. Det nemmeste er selvfølgelig at nedsætte dagpengesatserne, hvis formålet alene er at opnå besparelser; derved rammer man såvel

den utilsigtede som den utilsigtede brug af dagpengereglerne. Besparelserne på den utilsigtede brug bliver alene en nedsættelse af satserne. Regeringspartierne har været enige om at komme den utilsigtede brug til livs og vil fortsat forfølge denne opgave.

Det konservative lovforslag nr. L 184 løser ikke denne opgave og forsøger vel heller ikke derpå. Spørgsmålet er også, om det løser den opgave, som forslagsstillerne understreger. Jeg skal blot nævne, at af den nye CRAM-statistik fremgår det, at i de første 11 uger af 1979 har der været ca. 400.000 i berøring med dagpengesystemet, men kun 70.000, der har været ledige i hele 11 ugers perioden. Først ved årsskiftet ved vi, hvor mange der har været ledige i hele året 1979, og dermed også, hvor store besparelser der ligger i det konservative lovforslag.

Jeg skal beklage, at det med den ensidige holdning, det konservative folkeparti har lagt for dagen, ikke har været muligt at få dette parti bag arbejdsmarkedspolitikken, som partiet ellers plejer at være med i; man har valgt at gøre fælles front med fremskridtspartiet.

Ved førstebehandlingen understregede jeg, at forslaget ikke er nogen reform af dagpengereglerne. Tværtimod sigter ændringerne imod at fastholde lovens formål ved at begrænse den utilsigtede brug.

Jeg skal på venstres vegne udtrykke tilfredshed med, at arbejdsministeren er indstillet på nøje at følge udviklingen. Den nye CRAM-statistik giver visse muligheder herfor, men det er et spørgsmål, om det ikke bliver nødvendigt med en bedre opdeling af ledighedsperioderne, bl. a. de helt korte ledighedsperioder. Jeg vil i den forbindelse godt have bekræftet, at administrationen af den nye regel om mindst 8 timers ledighed pr. uge følger den hidtidige praksis.

Jeg skal på venstres vegne give tilslutning til ændringsforslagene nr. 8, nr. 22 og nr. 24 om 130 dages reglens ophævelse, om ikrafttrædelsesbestemmelsen og de særlige regler for ferie og om den længere frist for A-kasserne til opfyldelse af godkendelseskravene.

Vi skal endvidere give tilslutning til ministerens oplysninger til udvalget om den administrative praksis med hensyn til supplerende dagpenge, bl. a. ændringen fra de 5 uger til de 13 uger ved overtagelse af fuld-