

[Nauerby]

Et af de store problemer vedrørende arbejdsløsheden er, at der på den ene side er mange, ja, alt for mange arbejdsløse, og på den anden side hører vi gang på gang – og vi kan få det bekræftet ved at læse stillingsannoncerne i dagspressen – at der mangler arbejdskraft til at besætte ledige stillinger. Grunden til, at arbejdsgiverne søger arbejdskraft ved annoncer, er nok, at vor arbejdsformidling ikke fungerer godt nok.

Fremskridtspartiet mener ikke, at vi skal pålægge en institution, der i forvejen ikke magter de opgaver, den allerede har, nye opgaver. Denne ændring vil heller ikke skaffe flere i arbejde.

Vi kunne måske tænke os, at en virksomhed i Brande blev opsøgt af arbejdsformidlingen, og at den tilkendegav, at den måske fik en ordre ind i løbet af en måned eller to, hvorfor den skulle bruge 10 specialuddannede arbejdere til at udføre den eventuelle ordre. Dersom arbejdsformidlingen så går i gang med at skaffe arbejdere til Brande for at klare denne opgave og ordren går i vasken, hvem har så problemet med de mennesker, der er flyttet til det pågældende sted?

Vi ved også, at arbejdsgiverne gang på gang beklager sig over de mange indberetninger, det allerede er pålagt dem at foretage. Fremskridtspartiet ønsker at spare arbejdsmarkedet for det store indberetningsarbejde, derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 1 om, at paragraffen udgår.

Ændringsforslag nr. 2 vil jeg bemærke følgende til: A-kassernes størrelse er af arbejdsministeren i nr. 2 foreslået ændret fra 1.000 til 5.000 medlemmer som mindstegrænse. Det er beklageligt, at en regering, der har medlemmer af det såkaldt liberale parti venstre, kan foreslå noget sådant, og at vi nu på det sidste har oplevet, at både CD og radikale kan støtte et så voldsomt indgreb i friheden til at organisere sig.

Det er forståeligt, at socialdemokratiet mener, det er et godt forslag, for det vil bevirke, at der næsten kun bliver A-kasser tilbage, som er inde under LO, og så bliver der så mange flere til at betale til socialdemokratiet og dets pressetjeneste. Det er efter min opfattelse den eneste grund til ændringen. Hr. Kaj Poulsen siger, at der under udvalgsbehandlingen er kommet oplysninger frem om, at de små arbejdsløsheds-kasser ikke fungerer. Det er ikke rigtigt. Der er faktisk ingen af de re-

præsentanter for de mindre kasser, der har været i udvalget, der har kunnet give nogen oplysninger, der kunne begrunde en ændring af størrelsen. Tværtimod har vi gang på gang fået oplyst, at de små A-kasser fungerer på bedste måde, uden fejl og med meget mindre omkostninger end de større til gavn for deres medlemmer.

Jeg vil derfor meget stærkt anbefale de medlemmer af dette høje ting, der går ind for den personlige frihed, at stemme for ændringsforslag nr. 2.

Det er med glæde, jeg konstaterer, at arbejdsministeren har fremsat ændringsforslag vedrørende 130 dages reglen. Dette ændringsforslag overflødiggør et ændringsforslag fra fremskridtspartiet. Vi kan derfor tilslutte os det af ministeren under nr. 8 stillede ændringsforslag. Det er glædeligt, at denne uretfærdige og diskriminerende regel, som hidtil har ramt de selvstændige erhvervsdrivendes ægtefæller, nu bliver fjernet.

Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag nr. 18 om, at paragraffen om arbejdsgiverbetaling af op til 40 timers dagpenge ved ledighed omkring jul, påske, Kristi himmelfartsdag, 1. maj og grundlovsdag skal udgå. Den af arbejdsministeren foreslåede ændring er diskriminerende over for arbejdere, der har været ledige og ikke har optjent feriepenge. De vil ikke blive ansat i nye stillinger, der kan koste arbejdsgiverne op til de 40 timers dagpenge ekstra. Det kan endvidere medføre, at der holdes længere lukket, at de omhandlede arbejdere ikke bliver genansat inden for tidsfristens udløb, eller at der bliver antaget en ny arbejder i stedet for. Nok er der i dette forslag en vis kerne af sund grundtanke, men administrationsomkostninger, omgængelsesmulighederne og de gener, der vil være ved det, mener jeg vil være større end fordelene ved det.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at fremskridtspartiet vil stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 8, 18, 20, 21, 22, 23 og 24 og imod de øvrige ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Tyroll (VS):**

Nu er det en ynkelig forestilling, når hr. Kaj Poulsen skal prøve på at finde nogle plusser i denne debat for sin egen stillingta-