

Thorndahl (FP):

Skatteministeren sagde en beskeden indsats. Sådant vurderede ministeren altså den arbejdsbyrde, man igennem dette lovforslag vil pålægge kommunerne. Det er helt i strid med de overvejelser og synspunkter, som Kommunernes Landsforening selv har markeret. Der taler man ikke om en beskeden indsats, men om en særdeles vanskelig administrativ opgave. Det gælder altså dem, der i praksis skal udføre den.

Når man så taler om, hvorvidt det er fremskridtspartiets opfattelse eller ej, må vi sige, at den i hvert fald er uhyre meget overensstemmende med det, som Kommunernes Landsforening på kommunernes vegne har fremført over for skatte- og afgiftsudvalget og over for skatte- og afgiftsministeren. Det synes jeg skatteministeren burde have taget betydelig mere hensyn til, ligesom han burde have fundet anledning til at moderere sine betragtninger heroppefra netop på grundlag af, at de synspunkter, vi har fremført, helt og fuldstændigt er delt af Kommunernes Landsforening.

Hvad angår omfanget, er der tale om 100.000 byggesager, det er et tal, som jeg kun kender fra de oplysninger, skatte- og afgiftsministeren har meddelt udvalget. Vi ved også, at de skal behandles på to niveauer i bedste fald: for det første hos bygningsmyndigheden, for det andet hos den lokale skattemyndighed. Så kan der altså være mulighed for, at det skal vandre videre, ligesom der er mulighed for, at det skal over til toldmyndighederne. Med det omfang, en byggesag har økonomisk og på anden måde, og med de meget vanskelige vurderinger, der skal foretages, tror jeg ikke, det er urimeligt at antage, at totalomkostningen i tid pr. sag vil løbe op på 3-4 timer. Hvis det ikke var oppe i den størrelsesorden, vi var, var der selvfølgelig heller ikke nogen grund til for Kommunernes Landsforening at gøre den bemærkning, som er meget stærk i betragtning af, at det er Kommunernes Landsforening, der gør den, at sige, at det er en særdeles vanskelig administrativ opgave, man herved pålægges.

Skatte- og afgiftsministeren (Anders Andersen):

Det er rigtigt, at kommunerne har ca. 100.000 byggesager, og det er nok selve byg-

gesagen, der belaster kommunernes administration mere end det, at man i forbindelse med en byggesag skal videresende en oplysning, som bygherren skal afgive, til skatteadministrationen, og så er det i skatteadministrationen, man foretager vurderingen og undersøgelsen, det er ikke byggemyndighederne i kommunen. Jeg tror nok, at den henvendelse, kommunerne er kommet med, i nogen grad har overset, hvad deres opgave i den forbindelse var. Men skatteadministrationen får selvfølgelig et arbejde med det, for det er dem, der skal foretage den vurdering.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg forstod lovforslaget således, at de lokale bygningsmyndigheder skulle påse som forudsætning for ibrugtagningstilladelse, at alle nødvendige oplysninger var indhentet, og det forudsætter man, fordi vi har mange forskellige typer byggeri, både om- og tilbygninger, der falder ind under bygge-loven, og vi har nybyggeri. Det forudsætter en meget betydelig grundviden. Det er også ret store beløb, det drejer sig om her. Jeg tror nok, man kan sige, at en byggesag, der skal behandles, hvis man gør byggesektorens økonomi op, er af størrelsesordenen 1/4 mill. kr. Det er det, man gennemsnitlig skal tage stilling til at sikre, hvis der skal være nogen rimelighed i, at alle oplysninger er indhentet. Hvis ikke det er sikret - det er også det, mekanismen forudsætter i lovforslaget - får skattemyndighederne et meget stort besvær senere, når de efter 1, 2 eller 3 år skal til at fremskaffe oplysningerne om grænserne inden for kategorien eget arbejde, og om det er hensigtsmæssigt eller ej. Jeg tror simpelt hen, at vores og Kommunernes Landsforenings vurdering er rimeligere end ministerens.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling