

[Bernhard Baunsgaard]

mer vi for lovforslaget, men det er også den eneste grund.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg tror ikke, vi vil nøjes med at stemme for af hensyn til den gode vilje; det er et temmelig diffust begreb, specielt med hensyn til måneskinsarbejde.

Vi er positive – det skal ministeren da vide – over for en begrænsning af måneskinsarbejde, men dette forslag løser absolut ikke dette problem. Det kan måske løse et lille hjørne af problemet, og dér må man endda stille det spørgsmål, om det kan tage dette hjørne med ved nybyggeri. Ministeren svarer i bilag 1 på spørgsmål 1: »Har bygherren eventuelt som hjælp ved byggeriet modtaget gratis arbejde fra venner og familie, må modtageren (bygherren) i sådanne tilfælde principielt være skattepligtig af den derved ydede gave.« Men senere hen skrives der, at det skal man altså ikke. Så kan jeg selvfølgelig notere med tilfredshed, at jeg har en hel del venner og en pæn, stor familie, så det vil altså være mig muligt at komme uden om denne lovgivning med hensyn til at skulle beskattes af det måneskinsarbejde, der kan frembringes derved, eller hvad tid på dagen det nu sker, for man jo gøre det ganske åbenlyst, så det kan blive pænt solskinsarbejde, der kommer ud af det. Sådan vil man i mangfoldige tilfælde kunne undgå den beskatning, som er ønsket, og det er beklageligt, for jeg tror da, at ministeren, som det også er sagt, har haft den gode vilje til at få ændret dette, at så mange mennesker udøver måneskinsarbejde.

Men det lykkes altså ikke med dette her. Der må noget meget mere gennemgribende til, hvis der skal mening i det. Om vi så overhovedet kan gøre det igennem kontrolforanstaltninger, tør jeg ikke sige. Selvfølgelig kan en ændret skattelovgivning fuldstændig ændre dette her, for hvis man ophæver beskatningen, er problemet jo væk. Det tror vi bare ikke er muligt. Men vi håber, ministeren senere vil fremlægge noget bedre end dette.

Dette her kan vi altså ikke stemme for, ud over ændringsforslagene.

Flygaard (DR):

Som meddelt i betænkningen kan retsforbundet stemme for det foreliggende forslag

til lov om ændring af skattekontrolloven, og vi kan også stemme for de to ændringsforslag, der er stillet af ministeren for skatter og afgifter.

Vi tror heller ikke, at man med dette forslag har fået løst problemet med hensyn til beskatning af måneskinsarbejde, men lidt kan også have ret, og en begyndelse skal man jo også gøre.

Med disse bemærkninger vil vi anbefale, at der stemmes både for ændringsforslagene fra ministeren og for lovforslaget som helhed.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg er glad ved hans udtryk, at han anerkendte den gode vilje, den gode vilje, som jeg også havde i 1974. Hvis hr. Bernhard Baunsgaard og hans parti havde haft den samme gode vilje over for den daværende regering, var forslaget nok kommet i 1975. Men 3 måneder efter, at jeg holdt den tale på Skatterådsforeningens årsmøde, var der nogen her i salen, der ikke fandt, at venstre-regeringen skulle fortsætte længere, og så kunne jeg jo ikke fremsætte forslaget som minister. Men jeg er glad ved, at hr. Bernhard Baunsgaard anerkender den gode vilje.

Jeg vil advare hr. Arne Bjerregaard imod at prøve at omgå loven. Det kunne godt være, at kontrolforanstaltningerne var mere effektive, end hr. Arne Bjerregaard gav udtryk for.

Til hr. Kallesøe vil jeg kun sige, at spørgsmålet om de 10.000 kr. har vi jo drøftet før, og jeg har altså ikke de milliardbeløb at ofre på det eksperiment, hvor det, man er sikker på at komme af med, er helt klart, men det, man kan få ind, er lidt mere i det uvisse.

(Kort bemærkning).

Kallesøe (KF):

Hvad angår de 10.000 kr., som vi har drøftet før, gælder følgende: hvis begge parter i en sag er interesseret i at unddrage sig beskatning, altså hvis både den, der udfører måneskinsarbejde, og den, der får det udført, har en fordel af det, er det klart, at tilskyndelsen til at unddrage sig beskatning er stor. Men det er lige så klart, at hvis man kan få