

[Fogh Rasmussen]

med arbejdsplads og vask, der skal være en kogeplads, der skal være plads til komfur, til køleskab, til opvaskemaskine, der skal være udført elektriske installationer, der skal være skabe til køkkenredskaber osv. Hvad kan man egentlig forestille sig at der derudover skulle kunne udføres efterfølgende uden om den kontrol, der her indføres, og uden ibrugtagningstilladelse? Ja, hvis man mobiliserer al den fantasi, som der skal til, kunne man måske komme i tanker om at udstyre væggene med en nødtørftig beklædning og efterfølgende sætte nogle mere kostbare materialer op. Men her må man nok sige der er tale om en rent teoretisk mulighed. Hvem med praktisk kendskab til disse ting kan forestille sig, at det vil være muligt f. eks. efterfølgende at sætte paneler op, når der er udført elektriske installationer, når bordplads m. v. er udført? Der er tale om en rent teoretisk mulighed, som ikke eksisterer i praksis, og præcis det samme gælder for det andet eksempel, som mindretallet anfører i betænkningen, om badværelser. Hvem forestiller sig egentlig, at det i praksis ville være muligt først at udføre sanitære installationer og så efterfølgende sætte fliser op? I praksis er det ganske umuligt. I øvrigt skal al den slags være godt forberedt, fordi bygningsmyndighederne i det praktiske arbejde altid vil kræve, at det projekt, der forelå, da byggetilladelsen blev fremsendt, også bliver udført.

Men jeg vil da slet ikke bestride, at hr. Thorndahl og andre er i besiddelse af en større fantasi i retning af at finde punkter, hvor man kan omgå de kontrolbestemmelser, der her indføres. Men det, vi må fastholde, er, at det stadig er ulovligt, som det altid har været, at udføre og få udført sort arbejde. Det ændrer dette lovforslag ingenting ved. Det, dette lovforslag indebærer, er, at man udvider kontrollen, og jeg vil egentlig sige, det er tankevækkende, at det konservative folkeparti tilsyneladende ikke vil være med til at skærpe kontrollen med sort arbejde. Det er egentlig tankevækkende, at det konservative folkeparti ikke vil være med til at beskytte de håndværkere, der driver lovlig erhvervsudøvelse, og som bliver generet af den underminering, som sker ved sort arbejde.

Kallesøe (KF):

Det konservative folkeparti vil være med til de ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag, men vi må samtidig sige, at vi er enige i, at vi vil bekæmpe måneskinsarbejde, men ikke enige i den måde, man vil gøre det på efter dette lovforslag.

Det indeholder alt for meget bureaukrati. Der er alt for mange huller i lovforslaget, og der er for store muligheder for omgåelse. Derfor har vi sammen med fremskridtspartiet og kristeligt folkeparti indstillet forslaget til forkastelse. Vi ønsker, at et andet middel tages i brug til at bekæmpe måneskinsarbejde, nemlig det forslag, som det konservative folkeparti tidligere har stillet om et standardfradrag for boliger på indtil 10.000 kr. mod at få momsberigtigede regnskaber. Derved vil man også kunne trække en hel del, som i dag unddrages beskatning, ind under beskatningen, samtidig med at man vil få nogle momsbeløb. Det er det, den konservative holdning går ud på.

**Bollmann (CD):**

CD har fra lovforslagets fremsættelse principielt været positivt stemt over for ministerens tanke om en begrænsning af såkaldt måneskinsarbejde. Vi havde også håbet, at vi under udvalgsarbejdet kunne få sikkerhed for, at de foreslåede regler ville hjælpe effektivt. Det er desværre gået stik modsat: for hver henvendelse og hvert svar vi har fået i udvalget, er usikkerheden steget. Kommunerne har udtrykt større og større betænkelighed ved det administrative besvær set i relation til de forventede resultater. Tvivlen om, hvornår et byggearbejde egentlig er et byggearbejde, er oprullet for udvalget, og den samling af bilag i betækningsbidraget fra fremskridtspartiet m. fl. må nødvendigvis give anledning til alvorlige overvejelser. Det er beklageligt, for alle partier burde støtte bestræbelserne for at indføre regler, der får sat stop for skattesnyderiet.

Ministeren har under behandlingen forklaret hele miseren med, at der ikke kan gøres andet og mere. Det mener jeg ikke er korrekt. CD har med lovforslag nr. L 188 om fradrag for reparationsarbejder mod dokumenterede regninger anvist vejen, men det var der ingen interesse for. Vi har med ministerens egne ord reparationsarbejder på ejerboliger på et par milliarder kroner i 1978;