

[Glistrup]

skridtspartiets forslag, som altså nu omsider er trængt ind i hr. Bernhard Baunsgaards og de andre regeringspartiers opfattelse af, hvordan man skal behandle disse ejendomme. Derfor var det altså en historie, som mere var en historie end historieskrivning. Det passer simpelt hen ikke med udviklingen, at de radikale kan tiltage sig nogen som helst faderskabsmulighed til dette barn eller til andre smukke børn i øvrigt her i landet. I hvert fald hvad angår dette barn, kan de ikke smykke sig med nogen som helst del af æren.

Hr. Bernhard Baunsgaard var også inde på, at jeg på et tidspunkt er gået ind for en 10 pct.s lejeværdiansættelse. Han glemte at datere det til 1957, til et tidspunkt, hvor beskatningsprocenten – og det er selvfølgelig den, man skal tage i betragtning, når man opgør, hvor meget lejeværdibeskatningen trykker – var 26 på toppen af indkomsterne for dem, der havde ganske gode indtægter, altså den beskatningsprocent, der nu er 65. Det siger sig selv, at når man beskatter med 26 pct., så kan man regne med noget højere lejeværdier, end når man går hen og beskatter med 65 pct. Dertil kommer, at på de 74 pct., som man havde tilovers i 1957, var der et væsentligt mindre tryk fra indirekte skatter end det, som blev gennemført af VKR-regeringen og ved de andre forlig, momsforlig, buketsforlig osv., som ligger mellem 1957 og nu. Derfor er der også i den del af hr. Bernhard Baunsgaards regnestykke i alderhøjeste grad et misforhold. Endelig var forholdet jo i 1957 det, at nok var indkomsts-katten en betændt materie, men man kunne endnu håbe på, at man med fornuft og tilbageholdenhed og nænsomhed kunne redde indkomsts-katten. Den tanke må man totalt opgive, sådan som indkomsts-katten er blevet skamredet i mellemtiden.

Herved er vi inde på det spørgsmål, som hr. Ole Olsen stillede til mig, nemlig spørgsmålet om, hvordan man kan komme med sådan nogle lapperier, som fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 2, 9 og 10 er udtryk for, når man virkelig går til torvs med den store, rene vilje til fuldstændig at udrydde indkomsts-katten.

Det kan man, fordi der her er tale om et lovforslag, som alene skal finde anvendelse for året 1980, og fremskridtspartiet har aldrig hævdet, at man kan afskaffe indkomsts-katten fra det ene år til det næste. Det er en opera-

tion, som kræver en 7-årig periode, et 7-årigt handlingsprogram. Vi har sagt, at skal man virkelig i gang for et givet års vedkommende, skal man senest omkring begyndelsen af maj måned i det foregående år, altså for 1980' vedkommende i 1979, se at få grundlaget lagt for det. Der har vi altså ikke noget nu, og så vil vi altså lindre noget for 1980, når det store projekt tidligst kan løbe af stabelen i 1981, forudsat at hr. Ole Olsen og jeg får nogle flere proselytter inden den tid.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror, hr. Glistrup skulle repetere sin egen bog om skatteret fra 1957, specielt det kapitel, der drejer sig om, hvordan man fastsætter lejeværdien, for når hr. Glistrup foreslog 10 pct. af lejeværdien dengang og af de aktuelle salgssummer og for dem, der ikke var solgt i året, reguleret med gennemsnittet, var de 10 pct. ikke fastsat under hensyn til nogen indkomsts-kat, men derimod fastsat under hensyn til obligationsrenten. Hvis man skal gøre det i dag, hvor vi jo ikke har en obligationsrente, der er lav, som den var i 1957, så skal vi op på 16–18 pct., og det vil sige, at de 10 pct. skal forhøjes kraftigt.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Jeg mener, hr. Glistrup er ved at ødelægge fremskridtspartiet, kommer med forslag, som det er helt sikkert den jævne mand rundt omkring ikke forstår et ord af, men nok fatter, at det er noget asocialt, der kommer ud af det. Det kan hr. Glistrup ikke kæde sammen med sit korstog. Jeg vil ikke sige, jeg er ked af det, men jeg tror kort og godt, hr. Glistrup er ved at ødelægge det parti, han selv har bygget op.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror ikke, det kan nytte noget at sige særlig meget mere. Der er ingen, der rækker ved nogen af de standpunkter, der er indtaget. Skatteministeren var blot så elskværdig at komme med en del bemærkninger om den stilling, det konservative folkeparti har taget, og jeg tror egentlig, jeg kan nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde heroppe i mit første indlæg. Jeg kan ikke tage imod bemærk-