

[Wilhelm]

som er de radikales værk? Der ligger, at af de 3 kategorier af ejere, som man jo kunstigt har delt folk op i med disse forskellige beskatningsregler – ejere af ejendomme erhvervet før 1969, ejere af ejendomme erhvervet efter 1969 og så dem, der er fyldt 67 – vil ingen i den første gruppe, de gamle ejerforhold, få gavn af hr. Bernhard Baunsgaards 3.500 kr.s regel, medmindre 16. alm. vurdering var mindst 800.000 kr.; først deroppeover og i stigende grad, jo mere luksuøs en villa er, vil man få gavn af hr. Bernhard Baunsgaards 3.500 kr.s regel. Og når 16. alm. vurdering var på 800.000 kr., er det en millionvilla i dag, godt og vel. Af de nye ejerforhold vil ingen få gavn af hr. Bernhard Baunsgaards 3.500 kr.s regel, medmindre 16. alm. vurdering var mindst 830.000 kr., kun derover. Af den tredje kategori, pensionisterne, vil ingen få gavn af hr. Bernhard Baunsgaards 3.500 kr.s regel, medmindre deres hus ved 16. alm. vurdering var sat til mindst 900.000 kr.

Det er virkningen af hr. Bernhard Baunsgaards regel, som han er så stolt af, og det skal han da have lov til, men i betragtning af, at han plejer – fejlagtigt, i øvrigt – at beskyldte os andre for at ville gøre det lettere for de rigeste parcelhusejere, dem med de virkelig store huse, så synes jeg nok, dette skal nævnes. Der står ikke noget om det i bemærkningerne; der står, at der er 13.000 ejerboliger, der vil få gavn af det her, men hvad det er for nogle, står der ikke. Det er de 3 kategorier, jeg her har nævnt, alle sammen i millionklassevillaer.

Der kan være nogle ganske få derudover, skal jeg retfærdigvis sige, men det er ikke dem, man har haft mest i søgelyset. Det er dem, som vi havde lidt i tankerne sidste år, da man lavede den midlertidige løsning, dem, der har et meget beskedent hus, men fik en helt vanvittigt høj vurderingsstigning fra 15. til 16. alm. vurdering. For et jævnt hus skulle det være over 90 pct. i vurderingsstigning på de 4 år. De blev dengang hjulpet lidt af 3.000 kr.s reglen. De kan, hvis man ikke lavede noget her, være i den situation, at de ville komme op over de 3.500 kr. uden at sidde i en millionvilla, men det er et lille bitte mindretal af dem, hr. Bernhard Baunsgaard hjælper med sin regel. Virkningen af den radikale regel er, at det er millionvillaerne og praktisk taget ingen andre, der får

gavn af den. De få andre kunne man i hvert fald have klaret på en ganske anden måde, som ikke var i den grad klassebestemt, som hr. Bernhard Baunsgaard plejer at sige i relation til de dér kystbanesocialister deroppe i Nordsjælland. Det er dem, han hjælper med denne regel.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er ubestrideligt rigtigt, at hr. Wilhelms forslag om, at man skal afskaffe såvel lejeværdiberegning som rentefradragsret, ville komme kystbanesocialisterne til gavn, men det er ikke rigtigt, at de skal have en stor villa, nej, man skal have store likvide midler. Det har jeg også sagt, og det er jo mest praktisk, hvis vi skal fortsætte diskussionen, at vi hører efter, hvad hinanden siger.

Derefter sagde hr. Wilhelm, at det kun er millionvillaerne, der får gavn af denne regel med en overgrænse for stigningen, men hr. Wilhelm trak lidt i land til sidst, og det glæder da sikkert den enke, som ringede til mig og sagde: for 20 år siden købte vi vores hus for 40.000 kr., og nu bliver vi ramt for anden gang af en voldsom stigning, fordi vores hus pludselig er kommet til at ligge i et eftertragtet kvarter. Det er jo sagen også. Skulle hun ikke have lov til at blive hjulpet?

Endelig overhørte hr. Wilhelm, at jeg sagde, at de, der især havde interesseret mig, var pensionisterne. Den pensionist, der vel bor i en meget stor villa, men har denne meget store villa, fordi han tidligere har drevet lægegerning fra den og derfor har haft meget brug for rum, og som nu som pensionist gerne vil fortsætte dér, han ville været kommet ud for i løbet af 2 år at stige med ca. 25.000 kr. i lejeværdi, hvis vi ikke greb ind. Jeg sagde udtrykkelig før heroppefra, at de, der især havde interesseret mig, var pensionisterne. Men når man fra anden side insisterer på, at det skal være en regel, der gælder alle, så kan jeg også godt finde rimelighed i dette, for det er ikke rimeligt at udsætte folk for en voldsom stigning i deres lejeværdi, når man i øvrigt pålægger dem tilbageholdenhed. Det gælder f. eks. en række af de offentlige ansatte, som i disse år har haft en voldsom real-lønstilbagegang, og som ikke bor i småvillaer. Men de er også en slags mennesker, hr. Wilhelm.