

[Hagen Hagensen]

om, at sådant »overskud« ikke vil være at beskatte.

Endelig har vi i et underændringsforslag i stedet for det loft, som regeringen med sit ændringsforslag vil lægge over stigningen i lejeværdi fra 1979 til 1980 på 3.500 kr., foreslået, at lejeværdien ikke må stige med mere end 1.000 kr. Det er egentlig ganske rigtigt, når hr. Fogh Rasmussen siger, det er for at fastfryse. Noget overbud er der slet ikke tale om. Det markerer, at vi finder, at der i realiteten ikke bør ske nogen stigning. For at markere dette har vi valgt at sætte tallet 1.000 kr. ind i et underændringsforslag.

Når jeg har sagt dette, skal jeg fortælle det måske ejendommelige, at vi kan stemme for alle de ændringsforslag, der er stillet – både dem, der er stillet af regeringen, og dem, der er stillet af alle andre end os selv – fordi de simpelt hen er forbedringer i forhold til forslaget alle sammen. De vil ganske vist komme til at virke på forskellig måde, om de måtte komme igennem, men vi vil gerne markere herved, at vi ønsker en forbedring af forholdene. Hvert af ændringsforslagene taget for sig er udtryk for en forbedring, og derfor vil vi stemme for dem.

Når dette er sagt, kan jeg lige så godt sige med det samme, hvordan vor endelige stillingtagen vil være, når vor ændringsforslag er stemt ned. Sådan vil det jo nok komme til at gå. Det kan man mærke på de ordførertaler, der allerede er holdt, og dem, der vil komme, velsagtens. Det, som regeringen har villet, kommer til at gå igennem med de byrder, man derved vil lægge på dem, der bor i egen ejendom, i egen bolig. Herefter vil vi ved tredje behandling sige: vi har intet med dette at gøre. Vi stemmer klart imod. Regeringen har ikke været til at få i tale.

Der er ikke noget, der er uansvarligt i det, vi foreslår, som det blev nævnt før fra hr. Fogh Rasmussens side. Jeg har nævnt, at vi har baggrund for de forslag, vi her har stillet, i de besparelsesforslag, der er vore. Men det, der kommer fra regeringens side, må jeg i denne forbindelse sige, er udtryk for en åbenbar urimelighed over for de mange, der bor i egen bolig, og som på mange måder må lide afsavn for at gøre det. Vi vil være med til at styrke dem. Vi ønsker ikke, noget skal gå ud over dem.

Vi vil altså ikke være med til at gøre lovforslaget til lov, men vi vil stemme for alt,

hvad der kan forbedre det. Dermed har jeg givet til kende, hvad det konservative folkeparti vil. Vi havde ønsket det på en måde, men vi må kende, at vi er nået dertil, hvor regeringen ikke vil bistå os med at få det rimelige igennem, som vi finder kunne være blevet resultatet af et forlig.

Bollmann (CD):

Fastsættelsen af lejeværdien har nu været forhandlet i mere end 3 måneder. Under de forhandlinger, som fandt sted mellem de tidligere boligforligspartier, og til hvilke CD også var inviteret, blev det ret hurtigt klart, at regeringen ikke ønskede at flytte sig, og at det forhandlingsoplæg, man kom med, ikke var et oplæg, men et resultat af indbyrdes diskussion, som andre partier ikke kunne få lov at pille ved, i hvert fald ikke i nævneværdigt omfang. Ganske vist kom ministeren i 11. time med et tilbud om beløbsbegrænsning for stigningen fra 1979 til 1980 på 4.000 kr. – et tilbud, som de radikale jo har modtaget, og de har endda opnået det kæmpemæssige forhandlingsresultat at få yderligere nedsættelse med 40 kr. om måneden. Herefter kunne regeringen så være ligeglad med de øvrige partier, og det var den.

Man kan spørge, om det er rimeligt at foretage så drastiske indgreb blot for ét år, altså for 1980. Vi finder det ikke rimeligt. Når man har bebudet et nyt vurderingssystem, finder vi, det havde været mere rigtigt at vente med ændringerne.

Hr. Glistrup talte om mørke magter i CD. Jeg skal kun sige, at det må have været ret mørkt, da hr. Glistrup læste betænkningen. CD har fremsat ændringsforslag nr. 1, der tilbagefører lejeværdireglerne, så de svarer til 1978-reglerne. Vi var imod stigningerne fra 1978 til 1979, ligesom vi er imod stigninger fra 1979 til 1980, og det ønsker vi at markere på denne måde. Vi ønsker ikke at tage ansvar for de nye regler, der nu gennemføres, og som jo medfører stigninger på 50–70 pct. over de 2 år, jeg her har nævnt, i hvert fald for en lang række ejere af egen bolig.

Vi er da helt klare over, at forslaget indebærer rimelige forbedringer for enkeltgrupper, altså for ejendomme til blandet anvendelse og for tofamilieshuse. Men ved en samlet vurdering har vi ikke fundet, at disse forbedringer kan opveje de overgreb, der