

[Fogh Rasmussen]

ning igennem. Vi havde gerne set et bredere flertal bag den boligløsning, der er lagt op til, end tilfældet er blevet. Til gengæld glæder vi os over, at det radikale venstre har vist, at de er villige til at tage et medansvar for de forbedringer, der ligger i det lovforslag, regeringen har lagt frem, den forenkling, der ligger, den nedsættelse, der sker af lejeværdien bl. a. for erhvervsdrivende i blandede ejendomme.

Hagen Hagensen (KF):

Først vil jeg takke hr. Fogh Rasmussen for den udførlige gennemgang af ændringsforslagene, der var så udførlig, at hvis man ikke havde læst dem, så var man ganske klar over, hvad de alle sammen gik ud på nu. Det var vi vel også alligevel.

Jeg vil godt have lov til at sige, at ingen beklager mere end vi, at der ikke kom noget ud af de boligdrøftelser, og at der ikke kom noget forlig om lejeværdien. Et forlig var netop, hvad vi ønskede. Jeg skal på ganske samme måde som hr. Fogh Rasmussen beklage, at vi ikke opnåede et forlig, blot må jeg vende det mod regeringspartierne og sige: det var dem, der ikke ville noget. Vi kom og var rede til at drøfte forholdene. Vi havde stillet vores eget forslag – jeg skal nu nøjes med at tale om lejeværdierne – der gik ud på, at man for årene 1979, 1980 og 1981 lod tingene få lov til at blive i ro, så ingen kom til at betale skat af en højere lejeværdi. Det var noget, der havde medvirket til at standse den inflation, vi har. Det var noget, der ville bevare realværdien på en anden måde, og kendsgerningen er jo den, at der i og for sig ikke er tale om noget tab derved. Det er bare et spørgsmål om, at man skulle have det samme ind, som man tidligere har fået. Derved er der i og for sig ikke tale om noget tab.

Må jeg i øvrigt blot sige – vi skal vel ikke tage den drøftelse op en gang til i dag – at vi har senest i forbindelse med det finanslovforslag, der nu er gældende lov, påvist besparelser, der i hvert fald rigeligt kunne dække, hvad der her er tale om at man ikke får ind i merprovenu. Det er jo det, der er tale om. Det er noget mere, man vil have ind, så der er i og for sig ikke tale om noget tab. Vi havde ønsket at drøfte disse ting, således at der virkelig var kommet noget ud af det, således

at lejeværdien var blevet fastlagt, ikke blot for et enkelt år, for 1980, men for en periode, hvor man kunne føle en vis tryghed. Der var mange ting, der kunne være ført ind i drøftelserne, og vi måtte naturligt, hvis man skulle være indgået på forlig, også have givet os på et og andet punkt. Jeg vil bare have lov strejfvist at sige, at der også kunne have været tale om; at man havde givet sig til at vurdere, om den lejeværdiberegning, man har for sommerboliger eller fritidshuse, der ikke kan benyttes en del af året, fordi der er lagt deklaration på dem, skulle være den samme, som er gældende for andre ejede ejendomme til eget brug. Det tror jeg havde været noget, man også kunne have drøftet. Men vi kom altså ikke til at drøfte disse ting. Man afviste det. Man stod stejlt på, at man ville have en forøgelse af lejeværdien, og så måtte vi sige fra.

Jeg vil gerne have lov at fremhæve de ændringsforslag, vi har stillet, som går på, at for tofamilieshusenes vedkommende skulle der kunne finde en vurdering sted, således at der blev beregnet lejeværdi for den bolig, som ejeren selv boede i, og naturligt taget den leje til indtægt, som han oppebar for den anden bolig. Det ville være en ordening, der var i orden. Vi har derfor foreslået dette i et særskilt forslag og stiller det nu som ændringsforslag til dette lovforslag.

Vi ville også i tilfælde, hvor der er tale om blandet brug af ejendomme, man selv bor i, have ladet en vurdering fastlægge, hvad værdien skulle være, således at vi blev fri for de skønmæssige ansættelser til skade for de mange. Hr. Glistrup har i øvrigt talt om disse ændringsforslag. Det var en af tingene, som også kunne have været drøftet, men det ville man altså heller ikke være med til.

Vi synes, standardfradraget bør gøres større, og at det også bør gælde for de egentlige ejerlejligheder. Vi har altså fundet, at grænsen passende kunne sættes til 5.000 kr. Der er andre, der har ment noget andet. Det kan være svært at sige, om det ene eller det andet er det rette tal. Det skal jeg om et øjeblik lige gøre en bemærkning om.

Vi har også ment, at det er fuldstændig urimeligt, at man vil beskatte et fiktivt overskud af en ejendom, for det er det jo i realiteten, når det baseres på en lejeværdifastsættelse, som det her sker, og har stillet forslag