

[Glistrup]

Vort ændringsforslag nr. 10 er forslaget om, at standardfradraget nu efter disse 15 års forløb, hvor det har stået helt uændret på de 20 hundredkronesedler, skal reguleres. Vi vil regulere det op til de 7.000 kr., der svarer til en pristalsregulering.

Nu vil formanden ikke tillade mig at gå videre – derfor holder jeg op.

Fogh Rasmussen (V):

Der er i betænkningen stillet en række ændringsforslag. Venstre kan støtte de fire ændringsforslag, som er fremsat af regeringen, men må afvise de øvrige.

Centrum-demokraterne foreslår, at lejeværdibeskatningen fastfryses på niveauet for 1978, og fremskridtspartiet foreslår, at lejeværdibeskatningen fastfryses på 1979-niveauet. Centrum-demokraternes forslag vil betyde, at man ikke opnår den nedsættelse af beskatningen i blandede ejendomme for de erhvervsdrivende, som regeringens forslag tilsigter, og for begge disse to ændringsforslag, fra centrum-demokraterne og fremskridtspartiet, gælder det, at de vil bryde med de forudsætninger, som venstre har lagt til grund ved behandlingen af forslaget om beskatning af ejerboliger. Vi har ønsket en fastfrysning i den forstand, at den gennemsnitlige stigning i lejeværdien ikke måtte overstige den forventede stigning i løn og indkomst. Stigningen ifølge regeringens forslag vil blive lidt under 6 pct. De to forslag vil i realiteten betyde en real nedsættelse af lejeværdien i ejerboliger. Det finder vi ubegrundet.

Derimod kan vi støtte regeringens forslag om at lægge et loft over lejeværdistigningen på 3.500 kr. Som jeg også påpegede under førstebehandlingen, vil der være enkelte grupper, som på grund af den forenkling, der ligger i lovforslaget, ville få en ekstraordinært stor lejeværdistigning. Omkring 13.000 husejere tilgodeses nu af dette loft.

De konservatives og kristeligt folkepartis forslag om i stedet at lægge et loft ind på 1.000 kr. smager vel nok lidt af overbud. Vi betragter egentlig forslaget som et forsøg på en fastfrysning af lejeværdien, og af de grunde, som jeg omtalte før, kan vi ikke støtte dette forslag.

Det konservative folkeparti foreslår endvidere, at der ikke skal ske en beskatning af

skattemæssigt overskud. For det første vil et sådant forslag indebære et betragteligt provenutab, og dernæst vil det forslag jo være en begunstiggelse af de skatteydere, som har et skattemæssigt overskud, eller som er i stand til at nedbringe den prioritetsgæld, de har i deres hus.

Kristeligt folkeparti foreslår, at vi bevarer datolinjen den 9. december 1969. Jeg vil gerne sige, at for venstre har den forenkling, der ligger i afskaffelsen af datolinjen, netop været et af de væsentlige positive punkter i regeringens forslag. Efter vores opfattelse er forudsætningerne for at beregne en lavere lejeværdi af huseerhvervet før den 9. december 1969 ikke længere til stede. Derfor må vi også afvise dette ændringsforslag.

Der er også fremsat en række ændringsforslag vedrørende standardfradraget. Fremskridtspartiet foreslår, at det forhøjes fra 2.000 kr. til 7.000 kr. Det konservative folkeparti foreslår en forhøjelse fra 2.000 kr. til 5.000 kr., og endvidere foreslår det konservative folkeparti, at der også indføres standardfradrag for ejerlejligheder.

Det giver mig anledning til at sige, at vi egentlig er en smule forundret over de ændringsforslag, vi her ser præsenteret fra det konservative folkeparti. Vi ved, at det ville indebære et ret betragteligt provenutab, hvis vi skulle opfylde det konservative ændringsforslag om at forhøje standardfradraget fra 2.000 kr. til 5.000 kr., hvis vi skulle afskaffe beskatningen af skattemæssigt overskud, og hvis vi skulle indføre standardfradrag på ejerlejligheder. Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at det ville indebære provenutab i milliardstørrelse, og dertil kommer det provenutab, der ville ligge i at begrænse stigningen i lejeværdi til 1.000 kr. Det giver mig anledning til at spørge det konservative folkeparti: er det det konservative folkepartis opfattelse, at statsfinanserne skal forringes med det provenutab, der her er tale om? Hvis ikke det er det konservative folkepartis opfattelse, hvor vil det konservative folkeparti da finde de penge, der skal finansiere de lempelser i lejeværdibeskatningen, som det konservative folkeparti har lagt op til?

I det hele taget beklager vi i venstre, at nogle af de partier, som hidtil har stået bag som et bredt flertal i boligpolitikken, ikke har villet vise den ansvarlighed, at de har villet være med til at bære denne boligløs-