

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven og ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Lejeværdi af egen bolig m. v. i 1980).*

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 31/1 79. Første behandling 14/2 79. Betænkning 16/5 79).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Karl Nielsen (S):**

Der er til det foreliggende lovforslag stillet 18 ændringsforslag, og heraf er 4 stillet af ministeren for skatter og afgifter. Jeg skal først omtale de ændringsforslag, som er tiltrådt af et flertal.

Ændringsforslag nr. 6 går ud på, at der lægges et loft ind på 3.500 kr., således at lejeværdistigningen fra 1979 til 1980 højst kan andrage dette beløb.

Ændringsforslag nr. 8 er af rent redaktionel karakter.

Ændringsforslagene nr. 17 og 18 går ud på, at vurderingsmyndighederne kan gennemføre den i lovforslaget omtalte vurderingsfordeling af de såkaldte blandede ejendomme og tofamilieshusene allerede i løbet af efteråret 1979, altså ikke som anført i lovforslaget ved omvurderingen pr. 1. april 1980. Denne fremrykning gennemføres dels af hensyn til vurderingsmyndighedernes arbejde i forbindelse med omvurderingen pr. 1.

april 1980, dels i forbindelse med forberedelsen af 17. alm. vurdering.

Disse 4 ændringsforslag skal jeg anbefale at man stemmer for. Alle øvrige ændringsforslag vil vi stemme imod.

Må jeg generelt om disse ændringsforslag sige, at hvis ændringsforslagene fra henholdsvis fremskridtspartiet, de konservative, CD og kristeligt folkeparti blev gennemført, ville det betyde et provenutab for stat og kommune på mange hundrede millioner kroner. Mener disse partier virkelig, at det er ansvarlig økonomisk politik at lempe finanspolitikken i den nuværende situation? Vi mener det ikke. Vi betragter disse ændringsforslag som liggende på grænsen af det uansvarlige rent finanspolitiske set.

At fremskridtspartiet anlægger denne uansvarlige linje, er ikke noget nyt og derfor heller ikke overraskende, men at de konservative, CD og kristeligt folkeparti er med på den galej, er knap så forståeligt.

Vi må selvfølgelig i denne situation nøjes med at glæde os over, at disse partier i dag vil stemme for den populære del af forslaget, nemlig dette, at de blandede ejendomme og tofamilieshusene nu kommer ind under lejeværdireglen.

Vi havde håbet på, at de gamle boligforligspartier kunne have båret forslaget igenem i enighed. Vi mener at have udvist imødekommethed ved at lægge loftet på de 3.500 kr. ind i forslaget.

Vi har selvfølgelig noteret os med tilfredshed, at det radikale venstre har kunnet tilslutte sig forslaget.

**Fjerde næstformand (Melchior):**

Må jeg til orientering oplyse, at det hidtil har været meningen at køre de sidste 4 sager på dagsordenen igennem uden pause, og dette vil, indtil klokken er 7 i hvert fald, blive opretholdt. Så vil der på ny være formandskifte, og alt efter hvor langt vi er i behandlingen, vil der blive taget stilling til det. Det er ikke ment som noget pres, men kun til orientering.

**Glistrup (FP):**

Det store Fremskridt – med stort F – i regeringsoplægget er noget, der angår de tusindvis af bæredygtige virksomheder for dansk økonomi, som drives på den måde, at