

[Mølgaard]

mulighed straks, og denne, der da umiddelbart må imødegås ved en så radikal fremgangsmåde som et udstykningsstop. Nyt byggeri må for os godt opføres til ejerlejligheder. Men det centrale er altså opdelingen af bestående boligkomplekser, og det er for at søge spekulationsmulighederne standset her, at vi er medforslagsstillere til et ændringsforslag på dette område.

Wilhelm (VS):

Det er, som hr. Preben Steen Nielsen sagde, et puslespil, man her har lavet. Det er de samme gamle brikker, vi har set, jeg ved ikke hvor mange gange, det er et af dem, der vist er beregnet fra 3 til 4 år med 15 brikker alt i alt. Det er det samme motiv, vi har set, og det er et kedeligt motiv. Det forestiller noget i retning af en brandmur eller sådan et eller andet fantasiløst, og man har endnu en gang forsømt at prøve at finde motivet bag denne brandmur.

Det er karakteristisk ved det, der ikke er med. Der er ikke noget med en årlig kvota for byggeriet, hverken de 40.000, man lovede i 1974, eller et eller andet andet tal, man ønsker at styre imod. Der er ikke nogen ny finansieringsform. Der er ikke noget, der tilstræber, at begyndelseshuslejen i nybyggeriet kan blive overkommelig, så man undgår de problemer, man har måttet trækkes med i mange år, når nybyggeriet endelig er kommet op. Der er intet i retning af en social omfordeling af støtten, intet i retning af en ligestilling mellem ejere og lejere, intet i retning af at forhindre kapitalisering af støtteordningerne. Der er ikke nogen start på afvikling af rentefradraget. Der er ikke noget på værdistigningerne, og der er ikke noget, der kan muliggøre de store planer om byforbedring.

Det, man burde have gjort på det boligpolitiske område netop nu, og uden at forudsætte et eller andet radikalt om samfundets ændring, var i hvert fald at starte på at afvikle ejerboligsubsidierne i den form, de har, især ved at stoppe for anvendelsen af denne subsidieform for de nye ejerforhold og så ved i øvrigt at aftrappe dem for de bestående i en takt, som ikke er værre end det, der sker ved lejeværdiberegningerne. Det var at igangsætte en kraftig social omfordeling af de enorme støttebeløb, der bliver fordelt så dybt asocialt, som det sker med den nuvæ-

rende bolig- og skattelovgivning. Det var at sikre en kvota på det nødvendige byggeri, som vi finder er mindst de 40.000, som andre kan finde er et andet tal, men som man altså slet ikke gør noget som helst ved, og som ville være en større kvota i dag, netop fordi man også i dag som led i beskæftigelsespolitikken burde benytte lejligheden til at slå disse to fluer med ét smæk og sige en ordentlig gennemgribende byforbedring, som er besparende på længere sigt og er dobbelt beskæftigelseskabende på kort sigt, både fordi der er arbejdskraft i selve byforbedringsprojektet, og fordi der skal laves erstatningslejligheder.

Det ville være en social omfordeling af støtten, som inden for den samme beløbsramme rigeligt kunne betyde, at man levede op til en målsætning om, at ingen husleje for en rimelig boligstandard var mere end 15 pct. af husstandsindkomsten. Det ville være at sige, som boligministeren sagde i et svagt øjeblik i efteråret, at tiden er løbet fra, at private ejer andres boliger. Hvordan skal vi komme ud af det? Det skal vi ved, at lejerne får overtagelsesret til deres boliger på basis af 15. alm. vurdering og 7 pct. og ikke en øre mere.

Men sigtet med det kompleks, man nu lægger frem, ser ud til at have været at undgå enhver nytænkning, at omrokere lidt på de sædvanlige 15-16 brikker og gøre det med det sigte, at man så billigt som overhovedet muligt kunne tage drivkraften ud af den aktive lejerbevægelse, uanset at vilkårene for lejerne på lidt længere sigt, især gennem begrænsningen af nybyggeriet, faktisk bliver værre.

Der er mange af disse ting, der kan ses som en indrømmelse til denne aktive lejerbevægelse, men de kan altså også ses som en slet og ret nødvendig følgelovgivning til den indkomstpolitik, man fører. F. eks. ville det simpelt hen være umuligt at køre den oprindelige rentesikringsaftrapning, som er et af de forholdsvis dyre punkter i dette her, videre samtidig med de overenskomstindgreb, man laver fra de samme partiers side.

Jeg skal kort resumere vores holdning til de otte lovforslag, idet jeg også lige vil drage lejeværdiforslaget ind i det, som jo er et stykke boligpolitik.

Vi er imod forslaget om lejeværdiberegning for ejerboliger, fordi det i virkeligheden indebærer forøgede ejertilskud. Den særlige