

[Langsted]

disse forhold frem, men boligministeren må vel indrømme, at de er tankevækkende. Man skal i virkeligheden have et rentefradrag eller en renteudgift på 70.000–80.000 kr., for at det skal gå lige op.

Nu ved jeg godt, at de færreste almennyttige boliger er 130 m² store, men der er alligevel bygget en del af dem, og der er også nogle, der er 100 m² og mere.

Nå, til det mere generelle. Som alle ved, var vi budt med til forhandlingerne, som fandt sted i fastelavnstiden. I overført betydning var vi inviteret med til at bide til bolle, men bollen hang for højt oppe. Der var ingen, der rigtig kunne få fat i den, men måske var det heller ikke meningen, når det kom til stykket. I alle tilfælde udvandrede CD og de to folkepartier, i dagens folketing nok hverken resignerede eller skuffede, måske snarere lettede. Tilbage sad det radikale venstre som en slags katekonge – eller som katten, der er sin egen, fordi den ikke har andres at være. Bjerget havde barslet sin mus, som den radikale kat fik som belønning for ædel dåd og trofasthed. Den fik andelsboligtanken.

Vi har absolut intet imod andelsboliger, tværtimod. Det er en form for ejerboliger, som vi mange gange har talt om at vi var villige til at støtte. Men det er nu et pauvert resultat af et såkaldt forlig, som vi end ikke har set en realistisk skygge af endnu. I den hellige andelsboligforeningstankes ånd finder vi det imidlertid for vidtgående at der efter ændringsforslaget nu kun skal 6 boligindehavere i en ejendom til at kræve, at man i tilfælde af salg skal tilbyde dem ejendommen på andelsbasis. Der levnes intet tilbage, og jeg vil allerede nu røbe, at vi med den ændring ikke vil kunne medvirke ved gennemførelsen af dette lovforslag.

Det er 7 love, vi her diskuterer. Om det er 7 magre love eller 7 fede love, må afgøres alt efter ens ståsted. Ingen kan naturligvis blive helt tilfreds, men faren lurer, at vi kan risikere, at vi er gået for vidt, således at alle de begunstigelser, der indeholdes i disse 7 fede love, ikke vil kunne mætte de magre tider, der kommer – i en bibelsk analogi med, at de kommende magre tider ikke har megen næring at hente af de fede lunser, vi i øjeblikket tildeler hinanden. Vi erkender vort sociale ansvar, men vi begynder efterhånden

at tvivle på, at samfundet har noget at have det i.

Ligesom hr. Keld Andersen må jeg spørge: hvorfor blev der ikke nogen byfornyelse?

Med hensyn til de forskellige ændringsforslag skal jeg meddele, at vi kan stemme for de af regeringen fremsatte, der betyder lemper og forbedrede sociale forhold, og så naturligvis de rent tekniske ændringer.

Vi vil endvidere stemme for de af kristeligt folkeparti til reguleringsloven fremsatte ændringsforslag nr. 11 og 19, henholdsvis om anvendelse af 16. alm. vurdering som beregningsgrundlag i stedet for 15. alm. vurdering og om hensættelsesbeløbenes størrelse.

Af de af fremskridtspartiet og de konservative stillede ændringsforslag til reguleringsloven vil vi stemme for nr. 10 og nr. 45, det sidste om revision i 1981–1982, til lovforslaget om andelsboligforeningerne for ændringsforslag nr. 2 om bestyrelsens oplysningspligt og ændringsforslag nr. 6 om lempe af straffebestemmelserne, til lovforslaget om ejerlejligheder for ændringsforslag nr. 1 om opretholdelse af ejerens rettigheder, når han stadig væk ejer flertallet af ejerboligerne.

Vi kan ikke stemme for boligministerens ændringsforslag nr. 14 og 15 til lovforslaget om leje, om ændring af beboertallet, og i konsekvens heraf heller ikke for ændringsforslag nr. 32 om tilbudspligten. Endelig kan vi ikke stemme for ændringsforslag nr. 37 om mellemænd. Vi mener f. eks., at politiet ikke har noget som helst at gøre med at komme ind og kontrollere, hvilken regnskabsføring man har hos ejendomshandlere o. lign.

Som afslutning skal jeg sige, at vi ikke kan stemme for de af DKP stillede ændringsforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg kunne kun tolke hr. Johan Philipsens ordførertale derhen, at det faktisk er socialdemokratiet, der er den store, stygge ulv i dette spil. Vi hørte samtlige 3 socialdemokratiske ordførere udtale tilfredshed og hr. Johan Philipsen udtale utilfredshed. Hvis det har noget som helst med virkeligheden at gøre, så synes jeg nok, det stiller disse lovforslag i et lidt mærkeligt lys, men det kan være, vi længere henne i debatten kan få en afklaring af det problem.