

[Kirsten Jacobsen]

Som sagt er der ganske få ændringsforslag, vi vil stemme for. Vi vil anbefale, at man stemmer for de af fremskridtspartiet og det konservative folkeparti stillede ændringsforslag, og så vil vi i øvrigt bemærke, at vi vil stemme imod forslagene ved tredje behandling.

#### Johan Philipsen (V):

Jeg har jo valget imellem to muligheder, enten at overhøre fru Kirsten Jacobsens bemærkninger eller også at komme med nogle enkelte kommentarer til dem.

Fru Kirsten Jacobsen gør mig direkte ansvarlig for Ove Guldbergs tidligere tale på denne talerstol. Det må jeg selvfølgelig afvise og i øvrigt sige, at hvis jeg kan være i tålelig overensstemmelse med mine egne tidligere taler, så er jeg godt tilfreds.

Så er jeg altså nødt til at gøre fru Kirsten Jacobsen opmærksom på, at det var fremskridtspartiets 26 mandater, der fjernede mig fra ministerstolen i boligministeriet. Det er i hvert fald en kendsgerning, som ikke lader sig bestride.

Så vil jeg gerne have sagt generelt, at jeg beklager for så vidt, at vi ikke fik et bredere forlig end det, vi fik, og at årsagen dertil efter min mening ikke er tungtvejende nok. Årsagen til, at vi ikke fik de konservative med, var jo striden om lejeværdien af ejendomme henholdsvis før den berømmelige dato den 9. december 1969 og efter. Må jeg ikke sige, også henvendt til hr. Keld Andersen: det er 10 år siden, og vi kan vel ikke blive ved med at leve med en forskelsbehandling, der rækker så langt tilbage i tiden.

Må jeg så i øvrigt gøre opmærksom på én ting mere: ved 1974-forliget skete der en meget større tilnærmelse mellem lejeværdierne på henholdsvis den ene og den anden side af den berømmelige dato, end der sker ved denne lejlighed, specielt efter at et maksimum på 3.500 kr. er hæftet på aftalen. Derfor forstår jeg ikke helt afvisningen. Jeg vil gerne sige, at jeg har savnet de konservative i disse forhandlinger.

Men uanset disse vilkår er en vedtagelse af nogle lovforslag efter min mening nødvendig, og vi fik et forlig med tre partier bagved, som vi vil gøre til lov i den kommende uge. Dette forlig indeholder selvfølgelig ting, som venstre synes om, og ting, vi synes mindre

godt om, men vi er af den opfattelse, at et forlig er nødvendigt. Jeg har kun nogle meget korte bemærkninger til de enkelte lovforslag.

Vedrørende den lov, som jeg kalder opretningsloven, altså loven, der skal rette op på de tidligere synder, vil jeg gerne understrege det, der står i betænkningen. Det blev af ministeren bekræftet her fra talerstolen, at disse penge ikke skal anvendes til selskaber, der har underbudgetteret i de forløbne år, og som også i dette år kynisk har gjort det, fordi de vidste, at der var nogle penge undervejs. Det vil jeg gerne igen have bekræftet.

Forslaget om ændring af boligbyggeriloven indeholder to hovedændringer. Den ene er afviklingen af Landsbyggefondens hidtidige tilskud til kapitalindskud i nyt boligbyggeri, og at disse penge fortsat opkræves, men kan anvendes til forbedring af egne bygninger. På dette område må gælde det samme som på det andet område: de må ikke anvendes til dækning af camoufleret opsamlet manglende vedligeholdelse. Den anden hovedændring er, at rentesikringsaftrapningen nu benyttes til prisstigninger og lønstigninger. Det er svært at spå om, hvorledes det vil forløbe, men det får vi jo at se.

Så er der også en ændring, som er omtalt tidligere her i dag, med hensyn til kollegiesituationen, så man også i det almennyttige byggeri kan bygge værelser med kogeniche, og så man får mulighed for at bygge kollegier med særlige fællesarealer, og så man stadig får mulighed for at bygge enkelte kollegier i de byer, hvor der er et særligt behov for det.

Om dette vil jeg alt i alt gerne sige til boligministeren, at uanset at vi gør det for at opfylde manges ønske, så er det min forventning, at vi ikke får fred i kollegiesektoren, men venstres og min støtte skal ikke savnes i de vanskeligheder og den skældud, der kommer. Det være sagt så tydeligt, at det kan høres.

Og så om lejeloven. Jeg anser det for en fejl, at værelser er kommet med ind under de strammere betingelser. Ganske vist har vi indføjet en sætning om, at husordensforpligtelserne bliver skærpet. Det vil efter min opfattelse medføre færre værelser til udlejning. Det være sagt ganske klart, at venstre betragter det som en del af forliget; vi stemmer derfor, men socialdemokratiet bærer ansva-