

[Gerda Møller]

Der var stillet 42 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 5 ændringsforslag af Wilhjelm (VS) og Steen Folke (VS) (se tillæg B).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jimmy Stahr (S):

Det skal ingen hemmelighed være, at det teknisk set har været et svært lovforslag at arbejde med, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige tak til justitsministeren og justitsministeriet for den hjælp, vi har fået, og det samarbejde, der har været; således var det seminar, vi blev indbudt til, i hvert fald for mig en god hjælp, måske ikke mindst den uformelle snak, der var rundt omkring under seminaret.

En del af filosofien bag dette lovforslag har været at rationalisere, hvis man må bruge det ord i denne sammenhæng, retsbehandlingen, og jeg synes nok, man må sige, at vi er nået et stykke ad vejen.

Jeg havde i min ordførertale ved førstebehandling to indvendinger, nemlig mod adgangen til at afhøre vidner, når tiltalte ikke var til stede, og mod adgangen til at nøjes med én dommer i landsretten. Begge disse indvendinger er blevet tilgodeset ved ændringsforslag af ministeren, og det kan vi fra socialdemokratiets side kun være tilfredse med.

Et særkende i øvrigt ved de fleste af ændringsforslagene er, at for en stor dels vedkommende står der et samlet udvalg bag, og det viser også lidt om, at det er lykkedes os at komme langt.

Ud over de af ministeren stillede ændringsforslag er der enkelte ændringsforslag fra nogle mindretal. Disse ændringsforslag kan socialdemokratiet ikke støtte. Jeg vil lige hæfte mig ved et enkelt af dem, ændringsforslaget om, at tredjeinstansbevillinger flyttes fra justitsministeriet til et udvalg under højestret. Det er jo altså i øjeblikket justitsministeriet, der meddeler en tredjeinstansbevilling, og vi mener fortsat, at det bør være sådan. Det er klart, at dette er et spørgsmål om

den højere retfærdighed, og man kan jo diskutere frem og tilbage – det kan man nok gøre i lang tid – hvor det rettelig bør ligge, men vi mener altså, at det fortsat bør blive liggende i justitsministeriet, ikke mindst på baggrund af, at højesteretsdommerne selv har anbefalet denne fremgangsmåde.

Men endnu en gang tak til ministeren og justitsministeriet.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne udtrykke tilfredshed med, at det har været muligt på så forholdsvis kort tid at behandle forslaget i retsudvalget. Mange af de foreslåede ændringer er jo ret gennemgribende, og en meget grundig udvalgsbehandling har været nødvendig. Det er derfor glædeligt, at det ser ud til, at vi allerede i denne samling kan få gennemført de tiltrængte forbedringer af retsplejen, herunder navnlig regler, der giver grundlag for en mærkbar og ønskelig nedsættelse af berammelsestiden ved landsretterne.

Ved tidligere lejligheder, hvor vi har behandlet forslag om ændringer i retsplejeloven, har behandlinger i flere samlinger været nødvendige.

Der er under udvalgsbehandlingen stillet en række ændringsforslag til ministerens lovforslag. Venstre kan tiltræde lovforslaget med de ændringer, der under udvalgsbehandlingen er foreslået af ministeren.

Venstre har især mærket sig ændringsforslaget om en forhøjelse af underrettsgrænsen til 100.000 kr. Spørgsmålet om en forhøjelse af underrettsgrænsen blev diskuteret på justitsministeriets seminar om retternes opgaver og arbejdsform i februar måned. Drøftelserne på seminaret har utvivlsomt bidraget til den afklaring, der nu gør det muligt at gøre noget effektivt for at få nedbragt landsretternes berammelsestider.

Jeg finder det også tilfredsstillende, at det på grundlag af en fornyet udtalelse fra retsplejerådet har vist sig muligt for ministeren at foreslå en mere hensigtsmæssig udformning af lovforslagets regler om virkningerne af udeblivelse fra retsmøder.

Under udvalgsbehandlingen har et mindretal i udvalget stillet ændringsforslag, hvorefter meddelelse af tredjeinstansbevilling fremover skal meddeles af et udvalg under højestret og ikke som nu af justitsministe-