

[Wissing]

regeringens side kan forene de tvangsomkostninger, som nu pålægges en række kommuner, med de tvangsnedskæringer af de kommunale budgetter, som man uden tvivl allerede er i fuld gang med at planlægge, er en anden sag. Mon ikke begrebet dobbeltmoral vil være en passende betegnelse for sådanne ikke-koordinerede regeringsinitiativer?

Det vil i den forbindelse blive spændende at se, hvordan undervisningsministeren vil administrere lovforslagets § 2, stk. 2, der giver ministeren mulighed for at dispensere fra kravet om oprettelse af børnehaveklasse. Alle forhold taget i betragtning er der næppe tvivl om, at mange kommuner vil fremsætte ønsker herom. Så må tiden vise, hvor meget en sådan ministerbeføjelsesparagraf egentlig er værd. Jeg stiller mig i hvert fald i denne sag meget tvivlende.

Uanset at fremskridtspartiet vil stemme for de fremsatte ændringsforslag, vil vi stemme imod den resterende del af lovforslaget ved tredjebehandlingen. Efter vores mening er også denne sidste del af lovforslaget bedst egnet til at havne i papirkurven, og det gælder ikke alene for dette, men også for en lang række andre lovforslag, som den nuværende regering i disse tider sender til ekspeditions kontorbehandling her i tinget.

Gerda Møller (KF):

Det konservative folkeparti er tilfreds med lovforslaget, som det nu fremtræder efter de fremsatte ændringsforslag, der går ud på at trække de såkaldte skolepasningsordninger tilbage. De ændringsforslag stemmer vi derfor for.

Vi er derimod utilfredse med, at det af betænkningen fremgår, at ændringsforslagene er stillet af udvalget, når sandheden er den, at hverken de to regeringspartier eller socialdemokratiet indbyrdes har kunnet blive enige om, hvorledes pasningsordningerne skulle fungere, og hvilke krav med hensyn til bl. a. personalets uddannelse og antal i forhold til antallet af børn, lokalernes kvalitet og beliggenhed osv. der skulle stilles.

Selv om vi godt kan se nødvendigheden af, at der findes gode pasningsordninger for de børn, hvis forældre af den ene eller den anden grund ikke er i stand til selv at tage sig af børnene, så kunne vi ikke tage ansvaret for en ordning, når ordføreren for det ene

af regeringspartierne følte sig foranlediget til at komme med så mange forsikringer om, hvad ordningen ikke må udarte til, med opfordring til kommunerne om at gå yderst forsigtigt frem og med håbet om, at det ikke må gå sådan, at skolepasningsordningerne i realiteten medvirker til at få forældrene til at tage sig endnu mindre af deres børn. Det lyder meget lidt betryggende.

Vi ønsker, at forældrene får størst indflydelse på og ansvar for deres børns opvækst og opdragelse. Derfor kan vi ikke være utilfredse med, at skolepasningsordningen i den foreslåede form nu er taget af bordet.

Med hensyn til lovforslaget om børnehaveklasse kan vi ikke gå ind for, at det skal være obligatorisk for kommunerne at oprette børnehaveklasse. Derfor stemmer vi også imod lovforslaget på grund af de bestemmelser, der er om børnehaveklasse. Vi ser det som et indgreb i kommunernes selvbestemmelsesret, et indgreb, som oven i købet pålægger kommunerne nye udgifter. Det vil vi ikke være med til, og slet ikke på et tidspunkt, hvor man fra regeringspartierne side, i hvert fald fra én af de politiske ordførere, er med til at pålægge kommunerne, at nu skal de spare.

Vi går ind for kommunernes hidtidige selvbestemmelsesret, når det gælder oprettelse af børnehaveklasse. Det har de klart helt godt hidtil, og det vil de også nok gøre fremover. Derfor går vi imod hele lovforslaget ved tredje behandling.

Mimi Jakobsen (CD):

Når centrum-demokraterne kan tilslutte sig, at det bliver obligatorisk for kommunerne at tilbyde børnehaveklasse, hænger det først og fremmest sammen med, at vi finder, at samfundets skole må give nogenlunde ensartede tilbud til forældrene, uanset hvor de bor.

En anden begrundelse er, at vi egentlig gerne ser skolealderen nedsat med 1 år, således at man starter 1 år tidligere. Men det skal altså også understreges, som vi har gjort det i betænkningen, at vi betragter børnehaveklasse som et undervisningssted og ikke kun et værested.

Med hensyn til spørgsmålet om skolepasningsordningen må man nok sige, at med en udvidet adgang til at tilbyde børnehaveklas-