

[Honoré]

part, her NATO, til ensidig nedrustning. Det må være gensidigt, og problemet ved gensidighed er, at den ene af parterne, Sovjetunionen, netop ikke ønsker at nå til lighed, til jævnbyrdighed, men ønsker at bevare sin militærpolitiske overlegenhed af de grunde, som jeg tidligere har fremført.

Ib Christensen (DR):

NATO-drøftelserne om et nyt kernevåben-system, der inddrager de øvrige NATO-lande ud over USA i anvendelsen af taktiske kernevåben, er et foruroligende vidnesbyrd om oprustningens farlighed og absurditet. Retsforbundet må kræve oplysninger på bordet, før vi kan tage stilling til et så risikofyldt engagement for Danmark. Er den militære situation i Europa så alvorlig, at kernevåbentærsklen skal nedsættes? Man leger, synes jeg, med en farlig ild.

Forsvarsministeren sagde i sin redegørelse, at der ingen beslutninger var taget, at et grundlag ikke er klart endnu, og at undersøgelser ikke er afsluttet. Man har en utryk fornemmelse af, at der ikke er gjort nok af anstrengelser for at bremse kaprustningen i Øst og i Vest, et ødelæggende spild af ressourcer på global basis, nu over 3.000 mia kr. om året. Der er fatale fejl på begge sider. Man kan ikke forvente håndfaste nedrustningsresultater, når man sætter generaler til at forhandle med hinanden.

Hr. Gert Petersen mente tydeligt, håndfast at kunne slå fast, at fejlen i hvert fald i denne sag var på NATOs side. Det skal jeg ikke anfægte, selv om jeg ikke er helt overbevist, men det, der er det fundamentale, er i hvert fald, at ingen af parterne har tillid til hinanden, og derfor oplever vi dette uendelig farlige og dette enorme ressourcespild, der finder sted gennem kaprustningen.

Men det skal også slås fast, at de totalitære staters manglende evne, og vilje i hvert fald, til en effektiv, internationalt kontrolleret våbeninspektion og -kontrol bærer et fatalt ansvar for den fortsatte rustningsgalskab.

Det, som jeg kunne have ønsket mig præciseret i forsvarsministerens redegørelse, var, hvad regeringen har gjort, og hvad NATO har gjort for at søge tilvejebragt våbenkontrolaftaler. Ministeren nævner det i sin tale og siger klart, at regeringen meget nøje vil følge udviklingen og lægge stor vægt på, at

den ønskede sikkerhed og stabilitet for vore lande i videst muligt omfang søges tilvejebragt gennem våbenkontrolaftaler. Det er noget, som retsforbundet naturligvis er 100 pct. enig i. Jeg kunne godt have ønsket, at regeringen mere konkret og detaljeret havde beskæftiget sig med denne helt afgørende side af sagen. For alle os, der både siger nej til neutronbomben og nej til SS 20-missilerne, synes jeg at dette er en ganske fundamental side af sagen.

Retsforbundet fastholder, at der ikke må stationeres kernevåben på dansk jord i fredstid, og at Danmarks hovedsagelige militære opgave er og forbliver overvågningen. Vi fastholder også, at en militær blokpolitik på længere sigt er farlig for verdensfreden og derfor må erstattes af et internationalt retssystem under De Forenede Nationer, stærkt nok, med beføjelser og magtmidler til at sikre freden og sikkerheden i verden.

Endelig fastholder vi, at en krigsforebyggende politik gennem fri samhandel og frit samarbejde mellem alle verdens nationer samt gennemførelse af fundamentale jordreformer er det, verden trænger til. Det er måske nok at spænde videre ud, end denne mere afgrænsede debat måske hjemler, men tingene hænger jo sammen, og det er ikke blot et spørgsmål om at begrænse produktion og placering for ikke at sige anvendelse af kernevåben, det er også et spørgsmål om de konventionelle våben.

For ligesom at understrege regeringens egne erklærede bestræbelser i forsvarsministerens tale og give dem den yderligere dimension, som folkettinget kan give dem, skal jeg afslutte med at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folkettinget opfordrer regeringen til at forstærke sine bestræbelser for at få gennemført effektivt internationalt kontrollerede våbenbegrænsningsaftaler, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Fjerde næstformand (Melchior):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Kurt Hansen (VS):